

Mødets titel	Bestyrelsesmøde i Erhvervsakademi København (EK)
Dato	23. marts 2026 kl. 15.00-18.00
Sted	EK Firskovvej, Firskovvej 18, 2800 Lyngby, lokale 3.7 + 3.4
Mødeleder	Charlotte Lundblad (bestyrelsesformand)
Referent	Ann-Cathrine Andersson (Ledelsessekretariat)

Bestyrelsesmødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Orienteringer

2. Godkendelse af dagsorden

3. Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde den 8. december 2025

4. Årsrapport og Revisionsprotokollat for 2. halvår 2025

5. Estimat 2026

6. Implementering af reform af de professions- og erhvervsrettede uddannelser

7. Ny strategi: Forslag til formål, ambition, strategiske pejlemærker og prioriteter

8. Samlet opgørelse for de strategiske rammekontrakter 2022-25 samt statusredegørelse for institutionsplan

9. Eventuelt

Introduktion til uddannelsesporteføljen i Lyngby, inkl. kort rundtur udvalgte steder i multihuset på EK Firskovvej

Egen tid bestyrelsen

Der var afbud fra EVAV til mødet.

1. Orienteringer

CL orienterede om relevant nyt siden sidst, herunder:

- Folketingsvalg den 24. marts 2026
- Reform af de professions- og erhvervsrettede uddannelser
- Optag: Status på realiseret optag til 2025-2026, herunder vinteroptag (forår) Jf. skriftlig orientering (bilag 1a)

CL kommenterede materialemængden til mødet, som denne gang var omfattende grundet afrapporteringerne i bl.a. den strategiske rammekontrakt for 2022-2025, som inkluderede de tidligere institutioner, KEA og Cphbusiness, og spurgte til bestyrelsens holdning til omfanget. Bestyrelsen konkluderede, at materialet var passende i omfang. Fokuseringen kan med fordel gøres endnu mere tydelig i forklæderne, hvor det giver mening, og fremhæve de strategiske spørgsmål, som bestyrelsen skal forholde sig til i forbindelse med de konkrete punkter på dagsordenen.

2. Godkendelse af dagsorden

Bestyrelsen godkendte dagsordenen uden bemærkninger.

3. Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde den 8. december 2025

Bestyrelsen godkendte referat af mødet den 8. december 2025 uden bemærkninger.

Referatet vil blive fremsendt til digital underskrift via Admincontrol umiddelbart efter mødet.

4. Årsrapport og revisionsprotokollat for 2. halvår 2025

Bemærkninger til årsrapport 2025 (2. halvår 2025)

CL bød velkommen til revisor, Jesper Randall Petersen fra PwC og EK's økonomichef, William Ghiorzi Elias.

JEBE gennemgik regnskabet for 2. halvår 2025, og det overordnede resultat ender på et overskud på 1,0 mio. kr., hvilket er 8,4 mio. kr. bedre end det estimerede underskud på 7,4 mio. kr. pr. november 2025.

Den positive afvigelse i forhold til estimatet skyldes primært:

- En lavere tilbagebetaling af statstilskud end forventet vedr. efter- og videreuddannelse, hvor der er en tilbagebetaling på 5,5 mio. kr. mod tidligere estimeret 9,5 mio. kr.
- Højere øvrige indtægter, herunder interne indtægter vedr. SmartLearning, som ikke var fuldt indregnet i estimatet.
- Lavere omkostninger på tværgående funktioner, som blandt andet kan henføres til en budgetfejl hvor der er indregnet for stor udgift til censoromkostninger.
- Skyldig feriepengehensættelse er 2 mio. kr. højere end skønnet.

For hele året 2025 udgør det samlede resultat på tværs af Cphbusiness, KEA og EK -0,7 mio. kr.

Der er i 2025 samlet realiseret 10.779 STÅ, hvilket er 64 STÅ færre end i 2024. Faldet kan henføres til et lavere aktivitetsniveau på deltidsuddannelserne, mens fuldtidsaktiviteten samlet set ligger stabilt.

Der var et par fejl i årsrapporten, som JEBE korrigerede og redegjorde for, og en opdateret årsrapport vil blive udsendt via Admincontrol til digital underskrift:

- **Ny studenterorganisering:** Der stod, at EK i efteråret havde etableret DSR, dvs. en fælles studenterorganisation. DSR er ikke etableret endnu, så beskrivelsen er blevet justeret.
- **Fejl i pengestrømsopførelsen for 2. halvår 2025:** På side 46 i årsrapporten. Den er rettet i den udgave, som bestyrelsen vil modtage til underskrift. Fejlen har ikke konsekvenser for balancen (likvide beholdninger eller gæld), som i det udsendte er korrekt angivet.

Bestyrelsen havde følgende bemærkninger:

- Kommentar til hensættelse af feriepenge, hvor estimatet ikke var præcist, hvilket dækker over, at medarbejderne havde flere feriedage til gode end estimeret. JEBE tilføjede, at der arbejdes på at forbedre prognosen.
- Opmærksomheden bør henledes på synergieffekter ved sammenlægningen af de to institutioner. Når virksomheder lægges sammen, er det normalt at kigge på synergier, og det giver ikke mening, at cheflønninger stiger med 20 %, som det fremgår af årsrapporten. STEK svarede, at der har været forskel på ledelsesmodellerne og dermed konteringspraksis på formål på de to tidligere institutioner, hvilket har medført opdriften i talgrundlaget. Der er et fokus på synergieffekter, og der er i det vedtagne budget indregnet en stigende profil på dette.

Bemærkninger til revisionsprotokollat 2025 (2. halvår 2025)

Revisor, Jesper Randall Petersen, orienterede om, at den udførte revision ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger, og der er således tale om en revisionspåtegning af EK's årsregnskab 2025 uden forbehold:

- Revisor udtrykte tilfredshed og har ingen forbehold eller væsentlige bemærkninger og forventer at afgive blank revisionspåtegning.

- Regnskabsaflæggelse, intern kontrol og økonomistyring vurderes som tilfredsstillende og betryggende, også i lyset af sammenlægningen.
- Jesper Randall Petersen oplyste, at revisionsplanen følges, og der er et godt samarbejde med EK's økonomienhed. Ros til arbejdet oven på det specielle år med sammenlægningen. Desuden stillede revisor spørgsmål om, hvorvidt bestyrelsen havde kendskab til besvigelser, hvilket ikke var tilfældet.

Bestyrelsen fik lejlighed til at stille uddybende spørgsmål til revisionen og havde følgende kommentarer:

- Der blev spurgt ind til de tre bogføringssystemer, der har kørt i 2025. Nu har vi et nyt samlet system. De to tidligere systemer fra KEA og Cphbusiness er ved at blive lukket.

Bestyrelsen fik uddelt et tillæg (handout) til bilag 4c. *Revisionsprotokollat til årsrapport 2025, 2. halvår. Ledelsens kommentarer til revisionsprotokollat.*

STEK orienterede om, at alle erhvervsakademier har modtaget et hyrdebrev fra Uddannelses- og Forskningsministeriet vedr. efter- og videreuddannelse og de regler, der gælder. Brevet indgår i den skriftlige orientering (bilag 5a). Det kalder på en større tydelighed i regelgrundlaget i bekendtgørelsen, end der har været tidligere, som bl.a. omfatter krav ved tilmelding til efteruddannelse. Der er derfor aftalt dialog i rektorkollegiet og med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Et afsnit i årsrapporten redegør for de strategiske rammekontrakter for hhv. Cphbusiness og KEA. Bestyrelsen godkendte Årsrapport og Revisionsprotokollat 2025 og dermed også afrapporteringen på de strategiske rammekontrakter. Bestyrelsen vil modtage de to dokumenter til digital underskrift via Admincontrol efter mødet.

5. Estimat 2026

EK's økonomichef, William Ghiorzi Elias, deltog under punktet.

JEBE gennemgik det forventede økonomiske årsresultat for 2026 i Erhvervsakademi København.

Vi er stadig tidligt på året, men det forventede resultat er opjusteret fra et budgetteret underskud på 8,2 mio. kr. til et overskud på 0,8 mio. kr., svarende til en forbedring på 9,0 mio. kr.

Omsætningen stiger samlet med 22,1 mio. kr. som følge af:

- Aktivitetsindtægter stiger med 18,2 mio. kr., heraf 10,4 mio. kr. som følge af 235 realiserede STÅ og 7,8 mio. kr. i højere tilskudstakster mv. som følge af uddannelsesreformen.
- Tilskud stiger med 3,9 mio. kr., herunder forhøjet grundtilskud, brobygningsmidler og engangstilskud til simulationsfaciliteter.

Omkostninger stiger samlet med 13,1 mio. kr. som følge af:

- Uddannelsesområdet stiger med 6,6 mio. kr. som følge af konstaterede fejl i lønbudgetteringen, delvist modsvaret af vakancer og lønrefusioner.
- Tværgående funktioner stiger med 2,3 mio. kr., ligeledes relateret til korrektion af lønfremskrivning.
- Pulje til strategiimplementering og særlige prioriteringer stiger med 4,2 mio. kr., som følge af øget finansiering fra reformmidler og prioritering af uddannelses- og forskningsindsatser.
- Sammenlægningsudgifter og øvrige omkostninger giver ingen væsentlige bevægelser.

Bestyrelsen fik lejlighed til at spørge ind til estimatet og komme med bemærkninger:

- Der var uddybende spørgsmål til de konstaterede fejl i lønbudgetteringen og vakancer.
- Forventning til økonomien i en tid med krig, energikrise og stigende priser og hvordan det vil påvirke budgettet i forhold til byggebranchen. Det er ikke regnet ind for nuværende, men kan forventeligt have en effekt, hvis krisen bliver langvarende.

Revideret investeringsbudget

JEBE gennemgik det reviderede investeringsbudget 2026. Det samlede investeringsbudget er nedjusteret med ca. 0,2 mio. kr. Udviklingen dækker over følgende generelle bevægelser:

- For bygninger, indretning af lokaler samt installationer er budgettet opdateret ud fra seneste forventninger til prioriteringer.
- AV-udstyr stiger som følge af fremrykning af udskiftning af udstyr fra 2027 til 2026.
- Dele af posterne til forbedringer af ejede bygninger og indretning af lejede bygninger forventes anvendt til etablering af labs- og simulationsfaciliteter (samlet ca. 2 mio. kr.).

Likviditet 2026

JEBE gennemgik likviditet 2026. Likviditeten forventes ultimo 2026 at udgøre ca. 255-260 mio. kr.

Minimums likviditetsniveau i henhold til oplæg til finansiel strategi er ca. 95 mio. kr., svarende til to måneders aflønning.

6. Implementering af reform af de professions- og erhvervsrettede uddannelser

STEK gav en status på reform af de professions- og erhvervsrettede uddannelser i forhold til:

- Hvor vi er i processen på nationalt niveau
- Hvilke skridt der skal tages på erhvervsakademierne i den kommende tid
- Reformens indhold
- Hovedpunkter i reformimplementeringen

Det kommende nationale uddannelseslandskab falder på plads i de næste par måneder, hvorefter vi kender det fulde billede, som bl.a. omfatter nedlægning af top-up uddannelserne, de nye 1-årige overbygningsuddannelser og omlægning af pladser til nye bacheloruddannelser.

Der ligger en opgave for bestyrelsen på mødet i juni – og igen til mødet i september – at behandle udkast til reformimplementering af nyt uddannelseslandskab, hvad angår EK's uddannelsesportefølje fra 2028.

Bestyrelsen havde følgende kommentarer til implementering af reformen:

- Der er brug for en afklaring, som kan betrygge de studerende, som ofte er tryghedssøgende i forhold til deres uddannelsesveje. Reformen efterlader de studerende i en utryk og uforudsigelig situation.
- Der skal flyttes på uddannelserne, og organisationen skal tilpasses.
- Drøftelse af EK's uddannelser med praktikum. Vi skal tage ejerskab i forhold til praktikum. Vigtigt, at de studerende føler, at de starter på en videregående uddannelse og ikke en erhvervsskole.
- Folketingsvalg 2026: Spændende, hvad valget får af betydning for reformen, EPX'en mv. Bestyrelsen drøftede, hvordan det vil kunne ramme os som erhvervsakademi. Der er ikke en forventning om, at reformen på vores område vil blive rullet tilbage.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning. PowerPoint-præsentationen vil blive delt med bestyrelsen efter mødet.

7. Ny strategi: Forslag til formål, ambition, strategiske pejlemærker og prioriteter

CL gav en indflyvning til strategipunktet. Der er blevet arbejdet videre med bestyrelsens input efter strategiseminaret den 4. november 2025. På bestyrelsens junimøde vil der foreligge et konkret strategiudkast, som bestyrelsen skal godkende.

STEK opsummerede strategiprocesen og forarbejdet til det udkast, som bestyrelsen har modtaget i bilag 7a. *Strategiproces* og 7b. *Strategiudkast*.

STEK efterspurgte input fra bestyrelsen til det foreløbige notat.

Bestyrelsen havde følgende anbefalinger og perspektiver:

Pejlemærker

- **De studerendes input** til strategien er vigtigt at have for øje, og vigtigt at de oplever, at der er synergi, efter de to institutioner er lagt sammen. De studerende er vores vigtigste ambassadører, og vi skal tage det alvorligt, at nogle oplever, at de har svært ved at navigere i systemerne.
- **Løftekraft** er et stærkt ord. Dømmekraft kan have nogle negative konnotationer. *Løftekraft* kan være omdrejningspunktet: *Teknologisk, menneskelig og bæredygtig/grøn løftekraft*. Vi behøver ikke så mange ord. Anbefaling om generelt at skære ned på ordene.
- **Vigtigt at fokusere** i strategien. Vi vil være et kraftcenter, vi vil være førstevalg, samfundsdebattør osv. Teknologi. Dannelse. Bæredygtighed og Praksisnær. Det er svært at realisere, hvis vi favner for bredt, og det skal være målbart. Vi bør skære ned. Hvis vi ikke kan måle på det, er det svært at arbejde med strategien.
- **Hvad har vi lært af tidligere strategiprocesser?** Har vi brugt den erfaring til at udvikle den nye strategi? Det er vigtigt.
- Strategien kan med fordel bære præg af, at vi har en **ambition for vores studerende**, som tager udgangspunkt i, hvor forskellige de er. Hvem er vi uddannelsesinstitution for? Vi skal være gode på mange måder, men vi eksisterer af hensyn til de studerende og ikke for os selv. Vi skal gå til grænsen af **de studerendes potentiale** og være gode til at møde en divers studentegruppe. Det er vores grundopgave. En uddannelsesinstitution eksisterer ikke i egen ret. Vi skal være der, fordi vi vil sætte dem i stand til at gøre noget. Vigtig tonalitet.
- **Bæredygtighed** omfatter ikke kun grøn omstilling. Det, at vi eksisterer med nye dagsordener, der er kommet ind, og vi har fået en ændret placering i verden. Vi eksisterer i en verden, der ændrer sig. Vi skal forberede vores studerende på den nye virkelighed. Det må gerne afspejles i strategien, evt. i ambitionen. Endnu større vægt på demokratisk dannelse og dannelsesperspektivet. Hvis vi skal fastholde vores samfund som et demokrati, så skal uddannelsesinstitutionerne have forventninger om at gøre det. Det er et vilkår. Medskabelse. Øget robusthed. Ansvarlighed. Man kan ikke overlade dannelse til andre.
- Udkastet er måske mere indefra-og-ud, end det har et **ude-fra-og-ind-perspektiv**. *Vi vil være* – mere end, hvad de studerende skal ende med *at blive*. Når vi gør ny teknologi til reel værdi – hvem er det for? For mennesker? Vi kan med fordel have det med også for ikke at være bundlinjefokuseret. Der er **flere forskellige bundlinjer**.
- Bæredygtighed kan rumme mere end *grøn*. Evt. kan et andet ord åbne for bæredygtighedsbegrebet.
- Vi skal passe på, at strategien ikke bliver for ufokuseret. **Usikkerheden og uforudsigeligheden, der ligger i det omgivende samfund må gerne være endnu tydeligere**. Mennesker skal klædes på til at **kunne navigere i den uforudsigelige fremtid**. Det ville være mærkeligt ikke at lave en strategi i dag, der forholder sig til det. På den ene side skal vi fokusere mere; på den anden side skal vi forholde os til den geopolitiske situation, som har ændret sig og afføder politisk usikkerhed, økonomisk usikkerhed mv. Der er en anden nødvendighed i forhold til at navigere i usikkerhed, som kalder på: Kritisk tænkning. Robusthed.
- Konkrete bud på formuleringer: **Klædt på til en opbrydningstid. Du kan tage vare på verdenen. Du kan gøre teknologi til reel værdi**. I stedet for *vi* – så *du*.
- Kvantecomputere kommer til at ændre verden. Finanssektoren arbejder allerede med den. Vi skal forholde os til, hvordan den kommer til at **ændre vores virkelighed**.
- **Cphbusiness' tidligere strategi: Gør viden til værdi** er stadig god og relevant.
- **KEA's tidligere strategi** var også god: *Du skal ikke bare vide, du skal kunne*.
- Hvilke **kompetencer** vil vi gerne give de studerende videre? Og hvilket sted står vi i verden? Det skal gerne indgå tydeligt i strategien.

STEK kvitterede for bestyrelsens input til strategien, som vi tager med tilbage, og opsummerede, at:

- Vi med fordel kan bevæge os lidt væk fra beskrivelserne set fra institutionsperspektivet og i stedet være endnu mere tydelige på, hvad det er for nogle kompetencer, vi giver de unge mennesker med videre ud i livet. De tre pejlemærker skal stå tydeligt og vise, hvad det er for nogle kompetencer, vi giver de studerende i deres eget liv og på arbejdsmarkedet. Man får løftet sine kompetencer som individ til at gøre en forskel for eget liv og for arbejdsmarkedet. Pejlemærkerne skal forfines og stå stærkt.
- Vi skal tydeliggøre, hvad det er for en situation, vi står i som institution, fx i ambitionen.

- Ambitionen indeholder for mange supplerende mål. Den skal skæres til. Der er nogle ord, vi skal have med. Resiliens. Demokratisk. Det tager vi med tilbage og indarbejder i strategiplægget til næste møde.

Strategiske prioriteter

STEK præsenterede seks foreløbige forslag til prioriteter til den kommende strategi.

I de strategiske prioriteter er der indarbejdet forslag til fokusområder, som vi alligevel vil skulle arbejde med i forbindelse med reformen; fx mere brobygning og mere simulations- og værkstedsfaciliteter.

STEK efterspurgte bestyrelsens *input* til den foreløbige strategiskitse:

- Hvis prioriteterne skal bruges som hjørneflag i reformarbejdet, kan *Fællesskab med mening, Rum til at afprøve og Læring med virkning* være fine hjørneflag at lave en uddannelsesreform på baggrund af. Men på institutionelt niveau mere end på uddannelsesniveau. At lave forskellige uddannelsesveje i uddannelsessektoren kan man ikke gøre i uddannelserne, så kan man få det med ind i strategien, så *noget* er rammerne for reformarbejdet, og noget andet omhandler rammerne for institutionens udvikling.
- *Tilknytning for livet og Veje til mere* kunne evt. slås sammen.
- Anbefaling om at lave en sekskant med spindelvæv med de seks prioriteter og måle os selv.
- Videndimension er central. Hvad er viden? Hvad er et argument? Hvad er substantivering af, hvad der er rigtigt og forkert? Hvad er de studerendes ambition på egne vegne i forhold til at dedikere tid til studiet? Didaktisk dimension.

Charlotte takkede for de gode input til strategien, som vil blive taget med videre i processen. Elementer er nede på uddannelsesniveau, og andet hører til under ambitionen på institutionsniveau. Prioriteterne ligger på forskellige niveauer i organisationen. Fortællingen om og fremstillingen af strategien vil blive justeret på baggrund af bestyrelsens kommentarer.

Bestyrelsen tog notatet om strategiproces (bilag 7a) til efterretning og godkendte oplæg til ny strategi (bilag 7b) med supplerende bemærkninger.

8. Samlet opgørelse for de strategiske rammekontrakter 2022-25 samt statusredegørelse for institutionsplan

CL orienterede om, at punktet delvist blev behandlet i forbindelse med dagsordenens punkt 4. *Årsrapport og revisionsprotokollat 2025*, hvor der er afrapporteret på strategisk rammekontrakt. 2025 er det sidste år i en kontraktperiode fra 2022-2025, og der er afrapporteret for hele perioden. Bilagsmaterialet er overgangsdokumenter og inkluderer derfor både Cphbusiness' og KEA's periode, som der er afrapporteret separat på for de to institutioner.

STEK præsenterede de planlagte aktiviteter for EK i 2026 i forbindelse med forlængelse af rammekontrakt med 1 år. Der skal ligeledes udarbejdes en nu institutionsplan for udflytning i forlængelse af sammenlægningen. Den forventes udarbejdet i efteråret 2026. Vi ved endnu ikke, hvordan rammerne for den kommende rammekontrakt vil se ud og afventer en melding fra styrelsen herpå. Vi har lavet et bud på, hvad vi vil arbejde med i 2026. Der er kigget ned i de to eksisterende rammekontrakter og udarbejdet et forslag til, hvad vi kan nå at komme i mål med i 2026. Bestyrelsen anbefalede og besluttede at tage de elementer med i den strategiske rammekontrakt, som vi alligevel skal arbejde med i forbindelse med strategien og reformen.

Når top-upperne falder bort, bliver situationen omkring udflytning væsentlig anderledes, end den har været.

Bestyrelsen godkendte samlet opgørelser af målopfyldelse for henholdsvis KEA og Cphbusiness vedrørende målopfyldelsen i de strategiske rammekontrakter for perioden 2022-2025, jf. bilag 8a og 8b. Endelig godkendte bestyrelsen planlagte aktiviteter for EK, jf. bilag 8c. *Strategisk rammekontrakt – planlagte aktiviteter EK 2026* og bilag 8d. *Statusredegørelse for institutionsplaner Erhvervsakademi København 2025*.

9. Eventuelt

- **Etablering af De Studerendes Råd:** SAB udtrykte bekymring omkring den manglende fremdrift for etablering af et studenterdemokrati på EK. Der er fortsat ikke et studenterråd (DSR), og der mangler en studenterrepræsentant i bestyrelsen, fordi der ikke er et DSR. Det vanskeliggør samtidig SAB's arbejde i Danske Erhvervsakademiers Studenterorganisation (DESO), at der ikke er et velfungerende studenterdemokrati, som kan søge midler fra Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF).
Direktionen deler ambitionen om, at studenterdemokratiet skal være velfungerende. Det er en delt frustration. ELHA har etableret en tæt opfølgning med Studieliv for at få et velfungerende DSR. Der er planlagt et åbent valg her i foråret, og Studieliv indkalder til en generalforsamling. EK har campusråd og studieråd, som skal indstille medlemmer til bestyrelsen. Der arbejdes på, at der sættes en dato for generalforsamlingen i samarbejde med den nuværende studenterrepræsentant i bestyrelsen. Der var bred enighed om, at det er godt, at emnet bringes op, og bestyrelsen har en forventning om, at der bliver ændret på status quo. Bestyrelsen bakker op om, at DSR kommer på plads og ønsker en status, når det er etableret. Direktionen holder bestyrelsen opdateret.

Egen tid i bestyrelsen

Bestyrelsen valgte at afholde egen tid inden introduktionen til uddannelsesporteføljen i Lyngby.

Introduktion til uddannelsesporteføljen i Lyngby, inkl. kort rundtur udvalgte steder i multihuset i Lyngby

Bestyrelse

NAVN	UDPEGET AF	INITIALER
Charlotte Lundblad (formand)	Dansk Erhverv (DE)	CL
Jannik Frank Petersen (næstformand)	Selvsupplering	JPE
Peter Jacques Jensen	Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)	PJJ
Benny Yssing	Selvsupplering	BYS
Dorrit Brandt	Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)	DBR
Jakob Ravn	Selvsupplering	JR
Lars Goldschmidt	Dansk Industri (DI)	LG
Liselotte Lyngsø	Selvsupplering	LL
Stine Egsgaard	Selvsupplering	SE
Christel Rye Nilson	Erhvervsakademi København (medarbejdere)	CRN
Jan-Christian Haxthausen	Erhvervsakademi København (medarbejdere)	JCH
Sarah Astrid Ziegler Bielefeld	Erhvervsakademi København (studerende)	SAB
Vakant	Erhvervsakademi København (studerende)	-

Direktion / tilforordnede

NAVN	TITEL	INITIALER
Steen Enemark Kildesgaard	Rektor	STEK
Eva Valcke	Uddannelsesdirektør	EVAV
Line Louise Hansen	Uddannelsesdirektør	ELHA
Rasmus Weinreich Holm	Markedsdirektør	RASH
Jens Barslund Ellehauge	Ressourcedirektør	JEBE
Charlotte Lundsgaard	Sekretariatschef	CLU
Ann-Cathrine Andersson	Direktionskonsulent	ACA

Gæster

NAVN	TITEL	INITIALER
Jesper Randall Petersen	Revisor, PwC	-
William Ghiorzi Elias	Økonomichef	WIGE

Afbud

NAVN	TITEL	INITIALER
Eva Valcke	Uddannelsesdirektør	EVAV