

Evaluering af den sociale studiestart på KEA i 2024



Indholdsfortegnelse

Resume	4
Baggrund	4
Formål	4
Hovedresultater	4
Perspektivering	6
Aktiviteter i den sociale studiestart	9
Besøg før studiestart (19., 20. eller 21. august)	9
Sociale introduktioner før studiestart	12
Velkomst første studiedag (26. august)	15
Drop-in-bord i kantinen studiestartsugen (26. - 29. august)	15
Fredagscafé (30. august)	17
Social holdaktivitet i slut september eller oktober	20
Tværgående temaer i den sociale studiestart	22
De studerendes samlede oplevelse af den sociale studiestart	22
De studerendes oplevelse af Kommunikation og information om den sociale studiestart	23
Studiestartstyper af studerende	25
De studerendes sociale tilknytning	25
De studerendes Studiemotivation	27
De studerendes generelle trivsel	27
De studerendes alkoholindtag i studiestarten	29
Fordele ved deltagelse: Social tilknytning, trivsel og studiemotivation?	30
Bilag A. Hvem deltog og deltog ikke i aktiviteterne og hvorfor?	34
Hvilke typer af studerende deltog i de forskellige aktiviteter i den sociale studiestart	34
Hvorfor deltog forskellige typer af studerende ikke i aktiviteterne i den sociale studiestart?	36
Bilag B. Om evalueringen af den sociale studiestart på KEA 2024	42
Baggrund	42
Formål med evalueringen af den sociale studiestart 2024	42
Målgruppe for evalueringen af den sociale studiestart 2024	43
Evalueringsdesign	43
Interessenter	43
Mål for studiestartsforløbet 2024	43
Metode og analysetilgang	44
Spørgeskemadata og kvantitativ metode	44
Fokusgruppedata og kvalitativ metode	44
Andre datakilder	45
Tids- og kommunikationsplan	45

Bilag C. Datagrundlag og vægtning	46
Svarprocenter i survey.....	46
Fokusgrupper	48
Balancetabel.....	48
Undersøgelse af behovet for vægtning	49

RESUME

Den sociale studiestart på KEA i sommeren 2024 følger et nyt koncept med særligt fokus på lige deltagelsesmuligheder og inklusion som guidende princip. Denne rapport formidler resultaterne af evalueringen af den sociale studiestart på KEA i sommeren 2024.

BAGGRUND

Studiestarten er de nye studerendes møde med KEA som institution med uddannelsen, underviserne og deres medstuderende. Tidligere forskning og undersøgelser har vist, at studiestarten kan være afgørende for, om de studerende kommer godt med i det faglige og sociale fællesskab på studiet, hvilket påvirker deres trivsel, motivation, faglige formåen og fastholdelse. KEA's nye studiestart med lige deltagelsesmuligheder som guidende princip, er udviklet med denne viden og KEA's egne erfaringer in mente (For en uddybning af eksisterende viden om vigtigheden af gode studiestartsforløb med referencer samt hvordan den sociale studiestart på KEA er designet med dette in mente, se bilag B).

FORMÅL

Der er to formål med evalueringen af den sociale studiestart 2024 – et summativt- og et formativt:

1. **Summativt formål:** At undersøge og vurdere, i hvilken grad den sociale studiestart 2024 lever op til de fastsatte mål, samt på udvalgte parametre at undersøge, hvordan den sociale studiestart opleves ift. studiestartsforløbene tidligere år.
2. **Formativt formål:** At levere viden om, hvordan de forskellige aktiviteter i den sociale studiestart er blevet oplevet i praksis af de studerende mhp. at give gode input til tilpasning og udvikling af aktiviteterne i kommende studiestartsforløb.

Samlet skal evalueringen bidrage til at dokumentere og fastholde de gode elementer i den sociale studiestart også efter sammenlægningen med Cphbusiness, samt at give formativ viden, der kan bruges til at udvikle studiestartsaktiviteterne generelt. Samlet skal evalueringen medvirke til, at nye studerende i de kommende år får en god opstart på uddannelsen og herved får bedre forudsætninger for styrket trivsel, motivation, faglige formåen og fastholdelse på KEA's/Erhvervsakademi Københavns uddannelser.

HOVEDRESULTATER

Evalueringen viser, at hele 90 % af de nystartede studerende i sommeren 2024 på KEA deltog i en eller flere af de frivillige aktiviteter i den sociale studiestart.

De deltagende studerende har en meget positiv oplevelse af den sociale studiestart samlet set – endda lidt bedre end i 2022 – og af alle aktiviteterne i den sociale studiestart:

- Besøg før studiestart med guidet rundvisning.
- Sociale introduktioner før studiestart.
- Velkomsten første studiedag.
- Drop-in-bord i kantinen i studiestartsugen.
- Fredagscafé 30. august.
- Social holdaktivitet.

Der er også stærke, klare, statistisk signifikant sammenhænge mellem deltagelse i hver af aktiviteterne - Besøg før studiestart, Sociale introduktioner før studiestart og Fredagscafé 30. august - og særligt social tilknytning, men også generel trivsel – selv når vi så vidt muligt isolerer effekten af deltagelse. Selvom vores design ikke tillader os endeligt at slutte, at sammenhængene er kausale - fordi der er uobserverbare forhold, vi ikke kan kontrollere for - er det sandsynligt, at de er det, fordi vi finder så stærke, højsignifikante sammenhænge, når vi kontrollerer for alt, hvad vi kan. Det er derfor også sandsynligt, at deltagelse i aktiviteterne i den sociale studiestart kan medvirke til at mindske frafaldet på sigt.

Evalueringen viser os også, hvor vi kan udvikle på aktiviteterne og den sociale studiestart.

Resultaterne udfoldes mere detaljeret nedenfor.

Besøg før studiestart med guidet rundvisning d. 19., 20. eller 21. august

Evalueringen viser, at op til 22 % af de nystartede studerende deltog i besøg før studiestart. Vi har dog fra KEA Studieliv, at det tal virker meget højt ift. antallet af tilmeldte. Der var større andele af deltagere blandt ældre studerende, studerende med eud-baggrund, og studerende, der kan karakteriseres som eftertænksomme, hvilket matcher gruppen af studerende, man har forsøgt at nå med aktiviteten.

Deltagerne oplevede et stort udbytte af aktiviteten, og 87 % er fx enige i, at introvejlederne skabte en tryk stemning.

9 % udtrykker, at de ikke var klar over, at de kunne komme på besøg før studiestart, og vi har også fra fokusgrupperne, at nogle studerende måske overser aktiviteterne før studiestart, fordi de bliver overvældet af information, og kun absorberer det vigtigste fra den "officielle KEA-afsenderkanal". Andre giver udtryk for, at informationen om aktiviteterne kommer for sent, da de enten har arbejds- eller ferieplaner.

De deltagende fokusgruppedeltagere har særligt bidt mærke i rundvisningen, og siger, at alle studerende burde have en guidet rundvisning, da dem der ikke har, i lang tid er helt "rundt på gulvet". De fleste studerende, der har fravalgt aktiviteten, har gjort det, fordi de ikke havde tid, eller ikke synes, at det var nødvendigt at deltage.

Sociale introduktioner før studiestart d. 22. eller 23. august

Evalueringen viser, at 67 % af de nystartede studerende rapporterer, at de deltog i en eller flere sociale introduktioner før studiestart – og 56 % af deltagerne angiver, at de deltog i det hele. Der var høje andele deltagere blandt kvindelige studerende, studerende med stx eller hhx som baggrund samt studerende med relativt høje karakterer fra deres ungdomsuddannelse. Bemærk, at mange af de grupper, der var underrepræsenterede til de sociale introduktioner, samtidig var overrepræsenterede til Besøg før studiestart.

Hovedparten af deltagerne i de sociale introduktioner var glade for forskellige aspekter ved dagene, fx angiver 90 %, at introvejlederne skabte en tryk stemning og hele 91 % af deltagerne ville anbefale andre nye studerende at deltage.

Ligesom tilfældet var med Besøg før studiestart, angiver de fleste ikke-deltagere, at de har fravalgt at deltage i de sociale introduktioner, fordi de ikke havde tid (73 %), og 17 % angiver, at de ikke var klar over, at der var sociale introduktioner før studiestart.

Blandt deltagere er en gruppe, der synes, at alkohol fyldte for meget, og blandt ikke-deltagerne er der tilsvarende en gruppe, der angiver, at de fravalgte at deltage, fordi de var nervøse for at alkohol ville fylde for meget, og/eller var bange for, at der ville være grænseoverskridende aktiviteter.

Velkomsten første studiedag d. 26. august

Evalueringen viser, at hele 90 % af de nystartede studerende er enige i, at de følte sig meget velkomne på KEA første studiedag. Også i fokusgrupperne blev der givet udtryk for, at velkomsten var meget positiv, og der var god stemning og god hjælp fra introvejlederne.

Drop-in-bord i kantinen i studiestartsugen d. 26.-29. august

Evalueringen viser, at kun 6 % af de nystartede studerende benyttede sig af tilbuddet om at møde deres introvejledere ved et drop-in-bord i frokostpausen i kantinen i studiestartsugen, herunder lidt større andele blandt mandlige studerende med eud-baggrund. Bemærk, at synes at være et relativt stort overlap mellem deltagere i besøg før studiestart og drop-in-bordene. Da der er meget få deltagere ved drop-in, er der dog relativt stor statistisk usikkerhed herom.

Langt hovedparten af dem, der benyttede sig af drop-in-tilbuddet, synes, at introvejlederne gjorde det trygt, og at de fik god hjælp. Fx er 90 % enige i, at introvejlerne gjorde det trygt at komme forbi.

En stor del af de studerende, der ikke benyttede sig af tilbuddet, angiver, at de ikke synes, at det var nødvendigt for dem (56 %), men hele 47 % angiver, at de ikke har kendt til tilbuddet – en oplevelse, der også går igen i fokusgrupperne, hvor de studerende foreslår, at introvejlederne i stedet i højere grad burde komme til dem, og fx stå udenfor klassen og vente efter undervisningen.

Fredagscafé d. 30. august

Evalueringen viser, at tre ud af fire (71 %) af de nystartede studerende, herunder næsten alle studerende med høje gymnasiekarakterer, og stx eller hhx som baggrund, deltog i Fredagscaféen 30. august. En relativt stor del af deltagerne giver udtryk for, at de deltog i mere rolige aktiviteter som Quiz (43 %) og Bingo (37 %), men færre i brætspil (5 %). Topscoreren er dog Bar med 81 %. Bemærk, at der er en høj grad af sammenfald mellem de grupper, der hhv. deltog og var underrepræsenterede i de sociale introduktioner og fredagscaféen 30. august.

Flertallet af deltagerne i Fredagscaféen den 30. august var glade for forskellige aspekter ved caféen. 81 % angiver fx, at introvejlederne skabte en tryk stemning, og hele 93 % af deltagerne ville anbefale andre nye studerende at deltage.

Ligesom tilfældet var med de andre aktiviteter, angiver de fleste ikke-deltagere, at de har fravalgt at deltage i de sociale introduktioner, da de ikke havde tid (72 %). Hhv. 17 %, 15 % og 10 % angiver, at de har fravalgt grundet, at de kun er på KEA for det faglige, var nervøse for, at alkohol ville fylde for meget, eller for at der ville være aktiviteter, der ville være grænseoverskridende for dem. Kun 6 % var ikke klar over, at der var en Fredagscafé 30. august, så det er altså i mindre grad årsagen til fravalg, end aktiviteterne før studiestart.

Ligesom ved de sociale introduktioner, er der blandt deltagerne en gruppe, der synes, at alkohol fyldte for meget, og blandt ikke-deltagerne er der tilsvarende en gruppe, der angiver, at de fravalgte at deltage, fordi de var nervøse for alkohol ville fylde for meget, og/eller de var bange for, at der ville være grænseoverskridende aktiviteter.

Social holdaktivitet i slut september eller oktober

Informanterne i de to deltagerfokusgrupper fortæller, at der har været afholdt en social holdaktivitet på deres hold på det tidspunkt, de bliver interviewet. Informanterne synes generelt, at det har været nogle gode sociale holdaktiviteter. De oplever, at de studerende, der deltog i de sociale holdaktiviteter, også deltog ved de sociale introduktioner - men at der samtidig blev "*lokket nogle ekstra med*" til de sociale holdaktiviteter. Der er således tegn på, at de sociale holdaktiviteter har potentiale til at lokke flere studerende med, der fravælger andre aktiviteter i den sociale studiestart.

PERSPEKTIVERING

Evalueringen viser, at den sociale studiestart samlet set må siges at være en stor succes. Der har generelt været høj deltagelse i de frivillige aktiviteter, høj tilfredshed og gode oplevelser blandt deltagerne samt stærke, klare, statistisk signifikante og sandsynligvis kausale sammenhænge mellem deltagelse i aktiviteterne – besøg før studiestart, sociale introduktioner og fredagscafé 30. august - og særligt social tilknytning, men også generel trivsel. En oplevelse, der går igen blandt fokusgruppedeltagerne, hvor flere giver udtryk for, at dem der ikke deltog i aktiviteterne, stadig er lidt udenfor studiefællesskabet, selv ca. 1,5 måned efter studiestart. Det er derfor sandsynligt, at deltagelse i aktiviteterne i den sociale studiestart kan medvirke til at mindske frafaldet på sigt. Disse resultater viser, at den sociale studiestart i høj grad har levet op til sine formål, og at KEA med fordel kan holde fast i centrale elementer i den sociale studiestart.

Der er dog stadig en gruppe af studerende, der ikke deltager i aktiviteterne i den sociale studiestart (ca. 10 % deltager ikke i en eneste af aktiviteterne, og der er større andele for hver af de enkelte aktiviteter), og mange fravælger deltagelse af grunde, der er uheldige. Evalueringen viser derfor, at der stadig er rum for tilpasning og udvikling af den sociale studiestart.

Tættere integration med uddannelsernes faglige studiestart?

Evalueringen indikerer, at det på visse punkter er en svaghed – og måske på andre er en styrke - at den sociale studiestart er afkoblet fra uddannelsernes faglige studiestart. Dette punkt griber ind i flere af punkterne nedenfor, og vil derfor blive diskuteret nedenfor.

Tidligere og mere enstrenget kommunikation fra KEA om studiestarten

Nogle studerende synes at være blevet forvirrede eller overvældede af kommunikationen fra forskellige afsenderkanaler om studiestarten. Nogle lukker ned for det, der ikke kommunikeres fra det "officielle KEA", og opdager fx ikke, eller opdager for sent, at der er aktiviteter før den officielle studiestartsdato 26. august (hhv. 9 %, 17 %, 47 % og 6 % angiver, at de ikke kendte til hver af de fire aktiviteter i den sociale studiestart). Store andele af ikke-deltagerne i aktiviteterne før studiestartsdatoen angiver også, at de ikke har tid – og fra fokusgrupperne har vi, at dette kan være pga. både planlagt arbejde og ferie. Kommunikation har været et fokuspunkt i årets studiestart, og evalueringen indikerer, at dette fortsat bør være et indsatsområde. De studerende nævner selv en række løsninger: Man kunne få besked om den sociale studiestart endnu tidligere – fx i informationen om uddannelser på KEA, inden man søger uddannelse. Eller informationen kunne i højere grad komme i en samlet pakke fra samme afsender som uddannelsernes studiestart. En studerende udtrykker, at det kunne være dejligt, hvis den sociale studiestart simpelthen var en del af skemaet – eller kom ind i hendes kalender.

Andre aktiviteter, der kunne gribe ikke-deltagere

Ikke alle studerende fravælger at deltage, fordi de ikke har kendt til aktiviteterne, eller opdaget dem for sent. Evalueringen viser, at der også studerende, der fravælger, fordi: 1) De har svært ved at finde tid til aktiviteter efter normal studietid - fx fredag eftermiddag - pga. familie og/eller arbejde mv. 2) De ikke ønsker rent sociale aktiviteter, fordi de er på KEA for det faglige, og kun vil deltage i aktiviteter med et fagligt islæt. 3) Der er også en gruppe studerende, der fravælger aktiviteter, fordi de er nervøse for, at alkohol vil fylde for meget eller for, at der vil være aktiviteter, der vil være grænseoverskridende for dem.

Fokusgruppedeltagerne foreslår en række andre aktiviteter, de mener, vil kunne lokke nogle af de typer studerende med, som i dag ikke deltager i aktiviteterne i den sociale studiestart:

- En obligatorisk guidet rundvisning for alle efter studiestart, mens faciliteterne er åbne (for dem der ikke har været på en, er helt rundt på gulvet i den første tid).
- Aktiviteter med et teknisk eller fagligt indhold, fx værktøjer eller øvelser i, hvordan man arbejder godt i grupper (øvelser i at fungere godt i teams/grupper virker lovende, da der burde være både sociale og faglige gevinster herved).
- Kortere aktiviteter, der meget gerne ligger i ordinær studietid, eller ikke varer mange timer (da tiden og tidspunktet er en barriere for deltagelse for mange)
- Flere aktiviteter i undervisningen med udgangspunkt i klassen/holdet (for at styrke det sociale fællesskab på holdet/i klassen).
- Aktiviteter, hvor man kan lære studerende fra andre semestre på ens uddannelse at kende (for at styrke fællesskabet og den faglige identitet på ens uddannelse).
- Aktiviteter i anden halvdel af første semester, hvor man kan lære studerende fra andre campusser på KEA at kende (for at styrke det store KEA-fællesskab og identitet).

Fælles for disse forslag er, at det er aktiviteter, der ligger i krydsfeltet mellem uddannelsernes faglige studiestart, og den sociale studiestart.

Alkohol

En tredjedel af alle nystartede studerende (33 %) angiver, at de ikke har drukket alkohol i studiestartsperioden (jf. figur 24). Der er samtidig ca. 15 % de studerende, der fravælger sociale aktiviteter som Sociale Intro dage og Fredagscafé pga. alkohol, fest og frygt for grænseoverskridende aktiviteter (dette gælder særligt

"eftertænksomme" studerende, og studerende med udenlandsk statsborgerskab). Også blandt deltagerne i samme aktiviteter, angiver 18-19 %, at alkohol fyldte for meget.

På den anden side er det også klart, at det netop er aktiviteter som sociale introduktioner og fredagscafé, der synes at fungere bedst ift. at øge den sociale tilknytning blandt deltagerne. Resultaterne indikerer derfor, at spørgsmålet om alkohol og fest er dilemmafyldt.

Læsevejledning og kontakt

Resten af rapporten er struktureret således. I kapitel 2 præsenteres analysen af evalueringen af de enkelte aktiviteter i den sociale studiestart. I kapitel 3 præsenteres analysen af tværgående temaer som de studerendes samlede oplevelse af den sociale studiestart og kommunikationen. I kapitel 4 præsenteres en analyse af, hvorvidt de studerende, der deltog i aktiviteterne i den sociale studiestart, får fordele i form af højere social tilknytning, studiemotivation eller generel trivsel. I bilag A, B og C kan man se appendiksfigurer, læse mere om baggrunden for studiestartskonceptet og evalueringen samt datagrundlaget og behovet for vægtning.

Kontakt:

- For mere information om studiestartskonceptet og baggrunden herfor, kontakt leder af Center for Vejledning & Studiestøtte Helle Guldberg, udviklingskonsulent Jonas Winding eller chefkonsulent Ida Fallentin.
- For mere information om evalueringen og dataindsamling, kontakt Chefkonsulent Andreas Pihl Kjærsgård, fra KEA Kvalitet og Analyse.
- Ønsker du uddybning af de konkrete studiestartsaktiviteters indhold, kan KEA's studiemiljøkoordinatorer kontaktes på via studieliv@kea.dk.

Datagrundlaget

Analyse i rapporten baserer sig på tre datakilder:

- En studiestartssurvey udsendt til alle nystartede studerende på KEA's fuldtidsuddannelser eksklusiv top-up-uddannelserne
- Tre fokusgrupper med udvalgte studerende
- Data fra KEA's studieadministrative system med de studerendes baggrundskarakteristika.

Surveyen blev den 23. september 2024 udsendt til i alt 1.681 nystartede studerende. Heraf modtog vi til og med 10. oktober, hvor surveyen blev lukket, 694 komplette besvarelser og 78 delvise besvarelser, hvilket svarer til en svarprocent på 41 eller 46, alt efter om man tæller de delvise besvarelser med.

To af fokusgrupperne blev efterfølgende afholdt med studerende, der har deltaget i de frivillige aktiviteter i den sociale studiestart. Formålet i disse to fokusgrupper var at få de deltagende studerendes bud på, hvad er værd at holde fast i i aktiviteterne, hvad deltagelsen har betydet, og hvad skal forbedres fremover. Den sidste fokusgruppe blev afholdt med studerende, der ikke har deltaget i de frivillige aktiviteter i den sociale studiestart. Formålet med denne fokusgruppe var at få de ikke-deltagende studerendes begrundelser for, hvorfor de ikke har deltaget i aktiviteterne, hvad det har betydet samt hvilke typer af frivillige aktiviteter, de kunne have været lokket til at deltage i.

Se bilag B og C for yderligere om datagrundlag, evalueringsdesign, metode og bortfald.

AKTIVITETER I DEN SOCIALE STUDIESTART

BESØG FØR STUDIESTART (19., 20. ELLER 21. AUGUST)

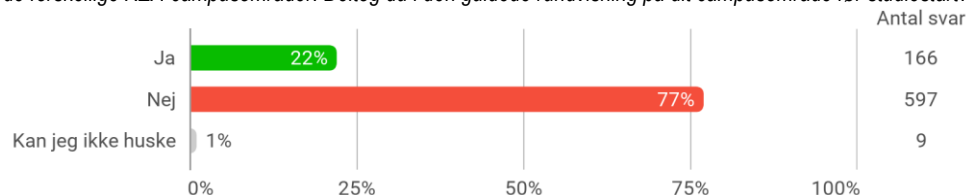
Besøg før studiestart var et tilbud til studerende, der havde behov for at besøge KEA i stille og rolige omgivelser før studiestart. Aktiviteten indeholdt en kort rundvisning og mulighed for at tale med bl.a. SPS, Studie- og Karrierevejledningen, Studieadministrationen, undervisere og introvejledere.

Særligt ældre eftertænksomme studerende med eud-baggrund deltog i besøg før studiestart med guidet rundvisning

Figur 1 viser, at op til 22 % af de nystartede studerende deltog i besøget før studiestart med en guidet rundvisning. Vi har dog fra KEA Studieliv, at det tal virker højt, da der ikke var så mange med. Måske blander nogle af de studerende rundvisningen sammen med en rundvisning, de har fået ifm. de sociale introdage eller på uddannelsen.

Figur 1

Før studiestart blev du tilbudt et "Besøg før studiestart" med en guidet rundvisning på dit campusområde. Arrangementet lå enten 19., 20. eller 21. august på de forskellige KEA-campusområder. Deltog du i den guidede rundvisning på dit campusområde før studiestart?



I tabel 2 i bilag A kan vi mere detaljeret se, hvilke typer af studerende, der især deltog i besøget før studiestart. Tabellen viser, at der var større andele af deltagere blandt grupperne:

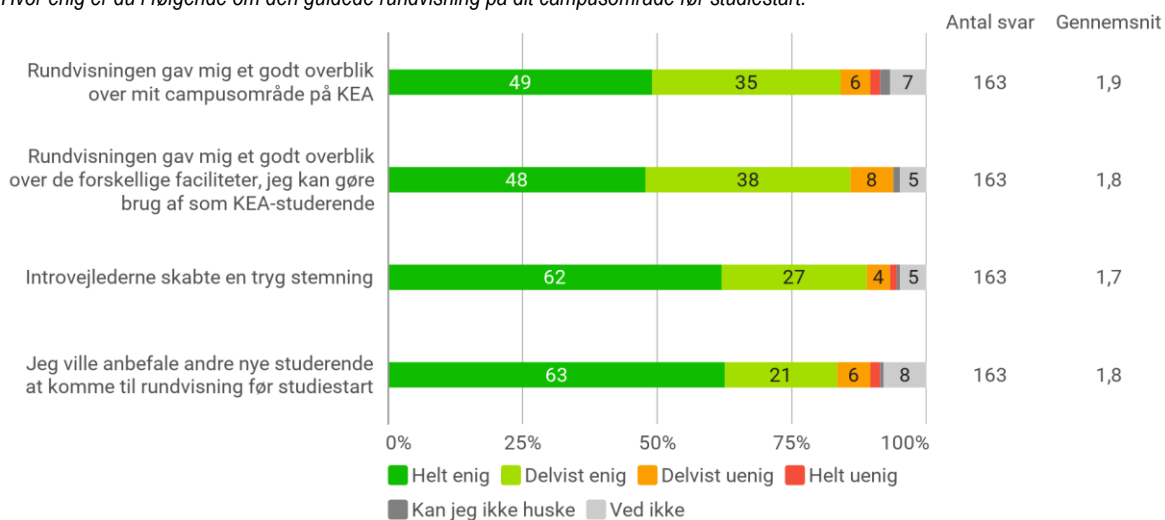
- Mandlige studerende (25 %, mod 18 % kvinder).
- Studerende fra BYG (33 %) og teknik (26 %), mod 18 % på Design og 17 % på Digital.
- Studerende med eud (37 %) eller andet (32 %) som adgangsgrundlag, mod 22 % i snit blandt de nystartede studerende.
- Studerende, der var 24 eller ældre (hhv. 24 % og 25 %, mod 19 % for de yngre aldersgrupper).
- Studerende, der kan karakteriseres som *eftertænksomme* (28 %).

Stort oplevet udbytte af besøg før studiestart med guidet rundvisning

Figur 2 viser, at langt hovedparten af deltagerne i besøg før studiestart var rigtig glade for forskellige aspekter ved rundvisningen og den stemning introvejlederne skabte. Mellem 89 % og 84 % er således helt eller delvist enige i alle fire udsagn.

Figur 2

Hvor enig er du i følgende om den guidede rundvisning på dit campusområde før studiestart:



Selve rundvisningen kunne ifølge de studerende have været godt for alle og derfor obligatorisk

I fokusgrupperne beskrev de studerende, at de har oplevet, at studerende, der ikke deltog i den guidede rundvisning, i lang tid har været "helt forvirrede og rundt på gulvet", fordi de ikke har fået en rundvisning på uddannelsen. De synes også, at rundvisningen, eller alternativt en rundvisning arrangeret af studiet, burde være obligatorisk for alle. Eneste kritikpunkt, fra nogle informanter i fokusgrupperne er, at der synes at være sat for lidt tid af til rundvisningen, hvorfor den blev lidt forjaget.

To ting skal siges til det, informanterne fortalte i fokusgrupperne. For det første var formålet med besøg før studiestart mere end blot en rundvisning, men det er det, de studerende har bidt mest mærke i. Der var for det andet også en rundvisning under sociale intro dage. Det er muligt, at nogle af de studerende blander de to rundvisninger sammen.

Mange deltog ikke i besøg før studiestart med guidet rundvisning, fordi de ikke kunne finde tid, eller ikke synes det var vigtigt. Færre havde ikke opdaget det, eller opdagede det for sent

Figur 3 viser, at 49 % af ikke-deltagerne i besøget før studiestart med guidet rundvisning, begrundet det med, at de ikke havde tid, 36 % angiver, at de ikke tænkte, at det var vigtigt for dem, og 22 % angiver, at de har besøgt campusområdet før osv. Bemærk, at ikke-deltagerne har kunnet markere flere årsager.

I tabel 3 i bilag A kan vi se, at det særligt er ældre studerende fra teknik (59 %) og BYG (56 %), der begrundet fravalg med, at de ikke har tid, og studerende fra Design med, at de tidligere har været på besøg (42 %). De andre celler i tabellen er baseret på relativt få besvarelser, og man skal derfor være påpasselig med at konkludere noget, på de relativt små forskelle der ses.

Figur 3 viser også, at der er 9 %, der giver udtryk for, at de ikke var klar over, at de kunne komme på besøg før studiestart med guidet rundvisning. I fokusgrupperne giver flere informanter udtryk for, at kommunikationen kom sent om aktiviteterne i den sociale studiestart før studiestart, og derfor havde folk svært ved at få tid. En deltager fortalte, at hun måtte afbryde en ferie i Holland for at deltage, en ikke-deltager fortalte, at han ikke kunne deltage pga. ferie og arbejde. Samme informanter gav også udtryk for, at de var meget overraskede, da de fandt ud af, at der var aktiviteter før studiestart. En af dem udtrykte, at han ville ønske, at aktiviteterne kunne være lagt efter studiestart.

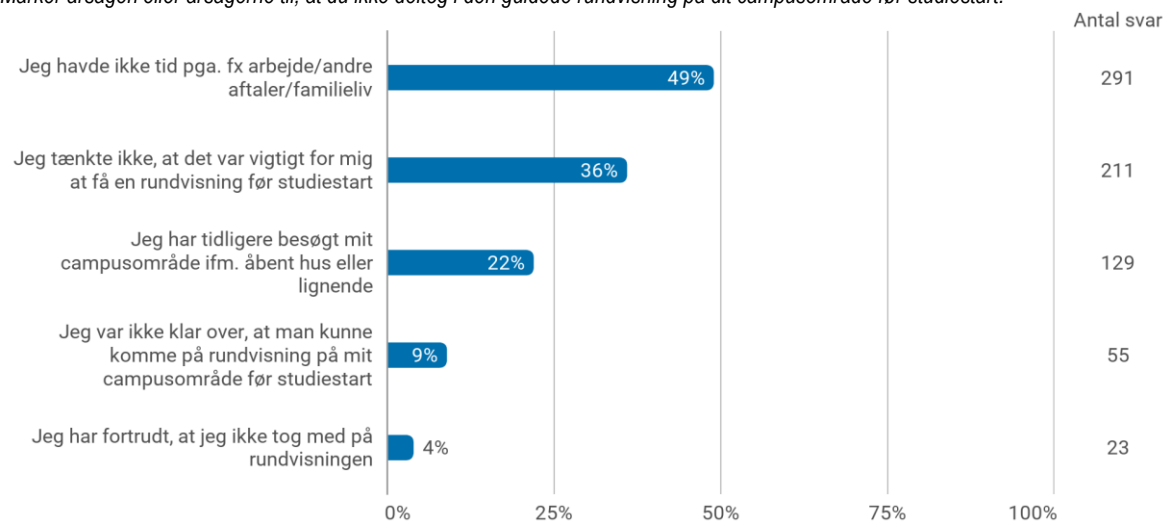
Til dette skal siges, at de studerende har fået datoerne, så snart de er blevet optaget, og de har fremgået af KEA's hjemmeside. Derfor kan de studerende selvfølgelig godt tænke, at det stadig er sent. I fokusgrupperne ved vi, at nogle følte sig overvældet af information i starten, og lukkede ned eller kun skimmede alt det,

der ikke virkede til at komme fra den "officielle KEA-afsenderkanal" (se mere i afsnittet om kommunikation i kapitlet om tværgående temaer).

Samlet set virker det til, at man i store træk er lykkedes med at få gjort de fleste nye studerende tilstrækkeligt opmærksomme på aktiviteten før studiestart, om end der også er tegn på, at nogle har misset det, eller synes de har opdaget det for sent. Dette kunne tyde på, at kommunikationen med fordel kunne være endnu tidligere og tydeligere, fx ved at understrege det allerede, når man som mulig ny studerende kigger på uddannelser og søger optagelse. Hvis den sociale studiestart i højere grad blev integreret i den "officielle" studiestart, og derved den "officielle" afsenderkanal, burde det også kunne hjælpe.

Figur 3

Marker årsagen eller årsagerne til, at du ikke deltog i den guidede rundvisning på dit campusområde før studiestart:



SOCIALE INTRODAGE FØR STUDIESTART

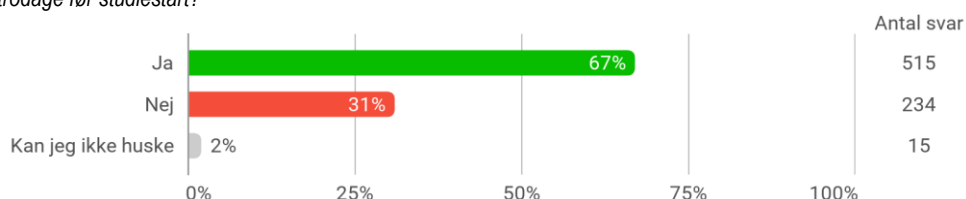
På alle KEA's uddannelser inviterede introvejlederne til sociale introduktioner før selve studiestarten. Her var der fokus på det gode fællesskab, ryste-sammen-aktiviteter, lære KEA at kende, spisning og efterfølgende hygge/fest om aftenen for dem, der havde lyst til det. På alle dagene var der mulighed for at deltage i forskellige dele af programmet, og vælge til og fra.

Kvindelige studerende med stx eller hhx og relativt høje karakterer deltog i de sociale introduktioner

Figur 4 viser, at 67 % af de nystartede studerende angiver, at de deltog i en eller flere sociale introduktioner før studiestart. Står tallene til troende har hovedparten af de nye studerende derfor deltaget.

Figur 4

Før studiestart blev du tilbudt at komme med på en (eller flere) sociale introduktioner med forskellige ryste-sammen-aktiviteter. Deltog du i en eller flere sociale introduktioner før studiestart?



I tabel 2 i bilag A kan vi mere detaljeret se, hvilke typer af studerende, der især deltog i de sociale introduktioner før studiestart. Tabellen viser, at der var større andele af deltagere blandt grupperne:

- Kvindelige studerende (74 %), mod 60 % af de mandlige studerende.
- Studerende på Design (78 %), mod 66 % på Digital, 63 % på BYG og 60 % på Teknik.
- Studerende med stx (72 %) eller hhx (74 %) som adgangsgrundlag, mod 67 % i snit.
- Studerende med middel eller høje karakterer fra gymnasiet (hhv. 72 %, 69 % og 74 %), mod 54 % for studerende med lave karakterer, og 59 % for studerende uden karakterer.
- Studerende, der *ikke* var 27 år eller ældre (52 %), og særligt 22-23 år (77 %).
- Studerende, der *ikke* kan karakteriseres som faglige netværkere.

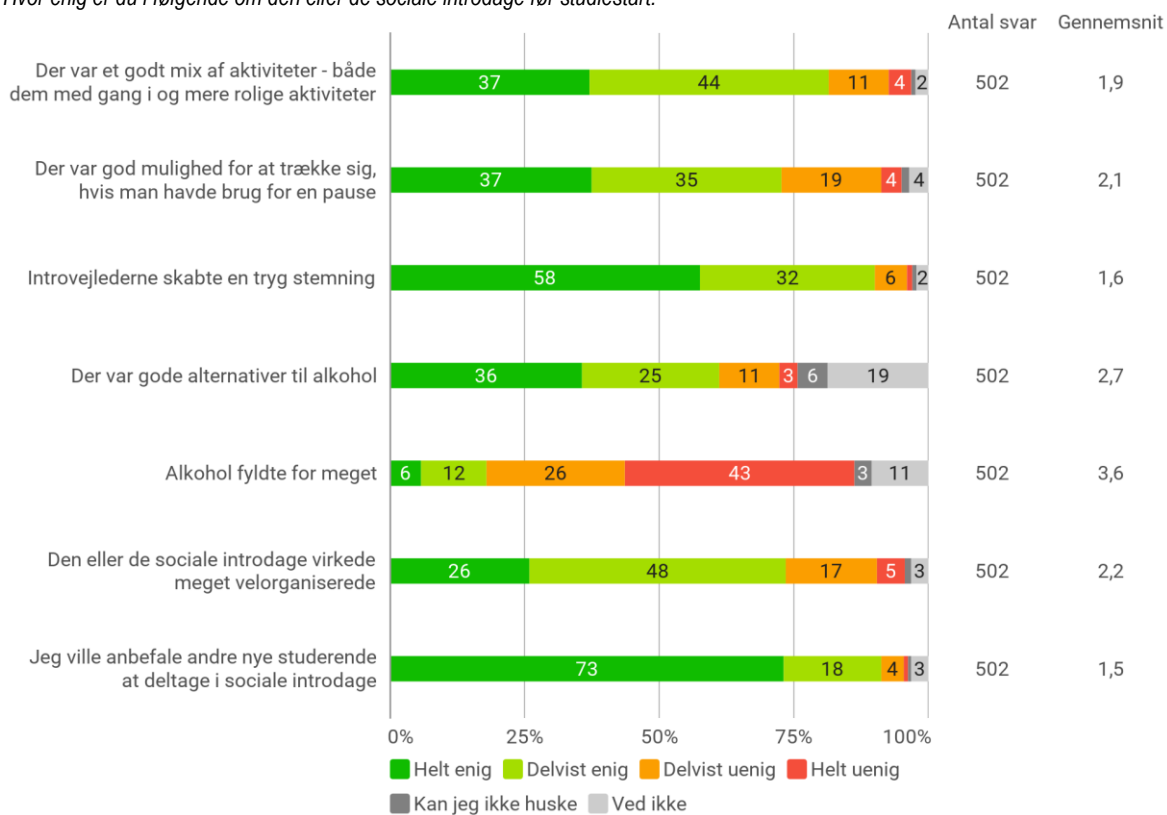
Fordi der var så store andele af de nye studerende, der deltog, er det måske mere relevant at notere de underrepræsenterede grupper. Det drejer sig om ældre mandlige studerende med lave gymnasiekarakterer, eller eud/hf-baggrund, og som kan karakteriseres som faglige netværkere. Bemærk, at mange af de grupper, der var underrepræsenterede til de sociale introduktioner, samtidig var overrepræsenterede til Besøg før studiestart med guidet rundvisning.

Stor tilfredshed med de sociale introduktioner blandt deltagerne

Figur 5 viser, at hovedparten af deltagerne i de sociale introduktioner var glade for forskellige aspekter ved dagene, 90 % angiver, at introvejlederne skabte en tryk stemning, og hele 91 % af deltagerne ville anbefale andre nye studerende at deltage.

Figur 5

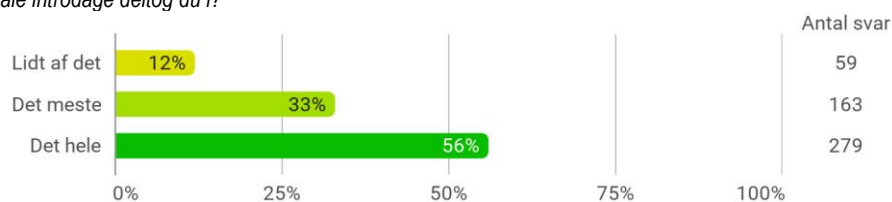
Hvor enig er du i følgende om den eller de sociale introdage før studiestart:



Figur 6 viser, at de fleste deltagere i de sociale introdage deltog i det hele eller det meste.

Figur 6

Hvor meget af den eller de sociale introdage deltog du i?



Fest og alkohol kan have bevirket, at nogle ældre studerende ikke har deltaget

Figur 5 indikerer dog nogle opmærksomhedspunkter, vi også kan genfinde i fokusgrupperne. Der er således blandt deltagerne uenighed om, hvorvidt alkohol fyldte for meget. Der er 18 %, der er enig eller delvist enig i, at alkohol fyldte for meget, 14 % i er uenige i, at der var gode alternativer til alkohol, og 23 % er uenige i, at der var gode muligheder for at trække sig.

I fokusgrupperne med deltagere beskrev informanterne, at de har været rigtig glade for de sociale introdage, og at deltagerne havde noget socialt at bygge videre på ved studiestart. En af de ældre informanter beskriver dog, at fordi hun synes, det var vigtigt at deltage, valgte hun at drikke alkohol og deltage i de ungdommelige aktiviteter, selvom hun ikke drikker til dagligt. Hun havde en opfattelse af, at det nærmest var en forudsætning for at være med, at man drak alkohol. Hun beskriver også, at hun er sikker på, at mange på hendes alder valgte ikke at deltage af samme grund, og hendes oplevelse er, at informationen om og indholdet i aktiviteterne er mest målrettet de unge studerende.

Flere informanter udtrykker, at de vurderer, at dem, der ikke deltog, i mindre grad er en del af studiefællesskabet, end dem, der deltog – selv mere end en måned efter studiestart.

Ikke-deltagere har hovedsagelig fravalgt Sociale Introdage pga. manglende tid og viden. For en mindre gruppe har frygten for deres alder, grænseoverskridende aktiviteter og/eller alkohol spillet ind

Figur 7 viser, at 73 % af ikke-deltagerne i de sociale introduktioner begrundede deres fravalg med, at de ikke havde tid. 17 % angiver, at de ikke var klar over, at der var sociale introduktioner, mens 12 %, 10 % og 7 % har fravalgt deltagelse, da de er på KEA for det faglige, er nervøse for grænseoverskridende aktiviteter eller pga. deres alder.

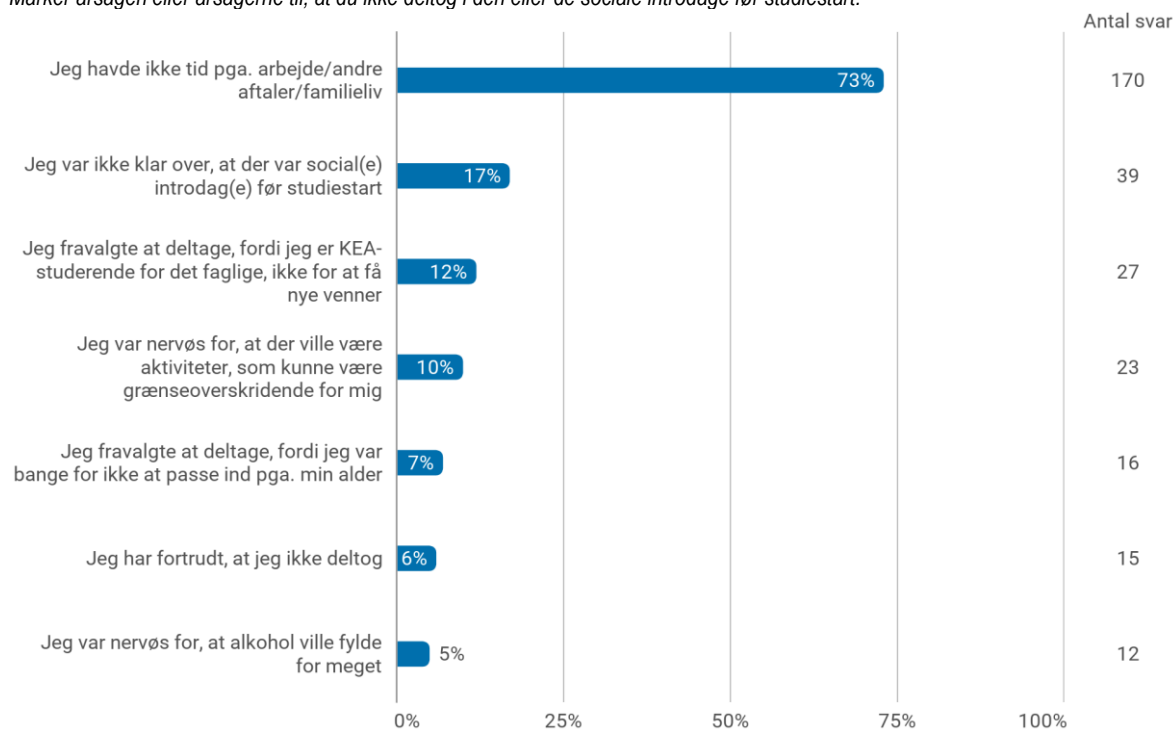
I tabel 4 i bilag A kan vi se, at det særligt er ældre studerende fra BYG (90 %), og som har eud (83 %) eller hhx (84 %) som baggrund, der begrundede fravalg med, at de ikke har tid. Studerende, der kan karakteriseres som eftertænksomme, fravælger oftere, fordi de var nervøse for, at alkohol ville fylde for meget, eller at der ville være aktiviteter, som kunne være grænseoverskridende (disse to kategorier er lagt sammen, da der ellers vil være problemer med celler med meget få studerende).

Informanterne i fokusgruppen med ikke-deltagere fortæller, at de har fravalgt at deltage af årsager, der kan genkendes i surveyresultaterne. En siger, han ikke kunne få fri fra arbejde og ferie, fordi han fik besked om aktiviteterne i den sociale studiestart før studiestart, da hans arbejdsskema allerede var lagt. En siger, at han fravalgte at deltage pga. social angst. Han siger, det var for overvældende med lange dage, og han ville spare energi til den rigtige studiestart. Den sidste ikke-deltager gav udtryk for, at han ikke tænkte, at aktiviteterne var for en som ham med meget fest og alkohol og aktiviteter målrettet yngre studerende. Han siger, at han ville have overvejet at deltage, hvis der var et stærkere fagligt element i introduktionerne.

Trods ovenstående giver to af ikke-deltagerne udtryk for, at de er lidt ærgerlige over, at de ikke deltog i de sociale introduktioner, da man efterfølgende "føjte sig lidt bagud med de sociale relationer på holdet".

Figur 7

Marker årsagen eller årsagerne til, at du ikke deltog i den eller de sociale introduktioner før studiestart:



VELKOMST FØRSTE STUDIEDAG (26. AUGUST)

Velkomsten første studiedag byggede på principperne *“Warm and Cool Place”*. Formålet var at alle, der startede på KEA, skulle mærke en personlig, festlig og varm velkomst. På alle lokationer var der rød løber, ballonport, musik, flag og uddeling af croissanter. Bemærk, at der også var etableret en mere stille indgang på lokationerne - til dem, der gerne ville ind via mere rolige omgivelser.

Meget positivt indtryk af velkomsten første studiedag – god stemning og god hjælp fra introvejlederne

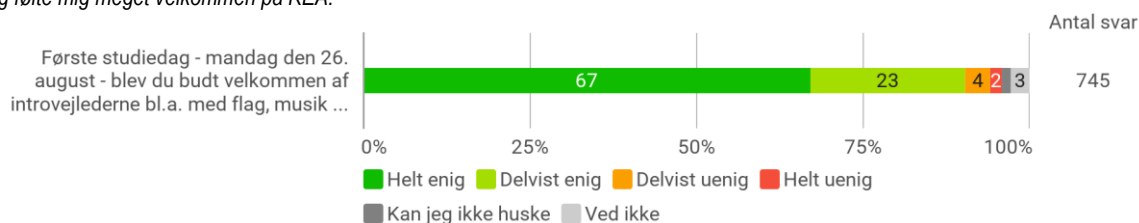
Figur 8 viser, at hele 90 % af de nystartede studerende er helt enige eller delvist enige i, at de følte sig meget velkomne på KEA første studiedag.

Også i fokusgrupperne med både deltagere og ikke-deltagere blev der givet udtryk for, at velkomsten var meget positiv. Det var hyggeligt med introvejledere, der var tilgængelige for hjælp. En informant giver udtryk for, at det er godt, det var introvejledere, der tog imod, fordi de er nemmere at spørge dem om hjælp. En anden fortæller, at det var dejligt at se, at de ældre studerende også havde det godt med hinanden – for så fik man et positivt, men realistisk billede af, hvordan det er at være studerende på KEA.

Figur 8

Første studiedag - mandag den 26. august - blev du budt velkommen af introvejlederne bl.a. med flag, musik og croissanter. Hvor enig er du i følgende om velkomsten første studiedag:

Jeg følte mig meget velkommen på KEA.



DROP-IN-BORD I KANTINEN STUDIESTARTSUGEN (26. - 29. AUGUST)

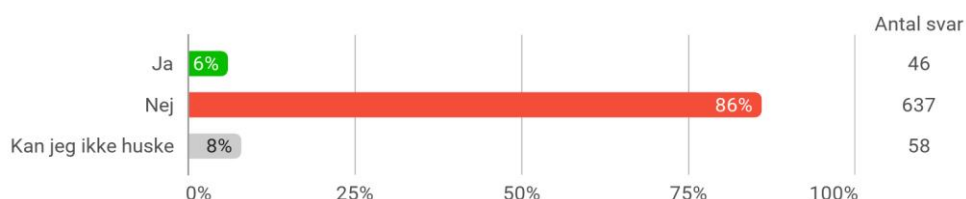
Alle dage i studiestartsugen var der introvejledere til stede i kantinen på alle KEA lokationer, hvor de kunne svare på spørgsmål fra de nye studerende (peer-to-peer).

Få deltagere, og særligt mandlige studerende med eud-baggrund benyttede drop-in-bordet

Figur 9 viser, at kun 6 % af de nystartede studerende benyttede sig af tilbuddet om at møde deres introvejledere ved et drop-in-bord i frokostpausen i kantinen i studiestartsugen.

Figur 9

I studiestartsugen - 26. - 29. august - kunne du hver dag møde dine introvejledere ved et drop-in-bord i frokostpausen i kantinen. Her kunne du spørge om stort og småt. Benyttede du dig af tilbuddet?



I tabel 2 i bilag A kan vi mere detaljeret se, hvilke typer af studerende, der især gjorde brug af drop-in-bordet. Tabellen viser, at der var større andele blandt grupperne:

- Mandlige studerende (8 %), mod 3 % af de kvindelige studerende.
- Studerende på teknik (11 %), mod 5 % på BYG og Design samt 4 % på Digital.
- Studerende med eud som adgangsgrundlag (15 %), mod 2 % - 6 % for andre typer adgangsgrundlag.
- Studerende med lave eller ingen karaktergennemsnit (hhv. 10 % og 12 %), mod 2 % til 6 % for andre karaktergrupper.
- Studerende, der *ikke* tilhører yngste alderskategori (3 %), mod 6 % - 7 % for andre aldersgrupper.

Der synes således at være et relativt stort overlap mellem deltagerne i besøg før studiestart og drop-in-bordene. Da der er meget få deltagere ved drop-in, er der dog relativt stor statistisk usikkerhed herom.

Stort udbytte for de studerende, der benyttede Drop-in, men mange følte ikke et behov, og en stor gruppe havde ikke hørt om tilbuddet

Figur 10 viser, at langt hovedparten af dem, der benyttede sig af drop-in-tilbuddet synes, at introvejlederne gjorde det trygt, og at de fik god hjælp. Mellem 90 % og 84 % er således helt eller delvist enige i alle tre udsagn.

Figur 10

Hvor enig er du om følgende om drop-in tilbuddet i frokostpausen:



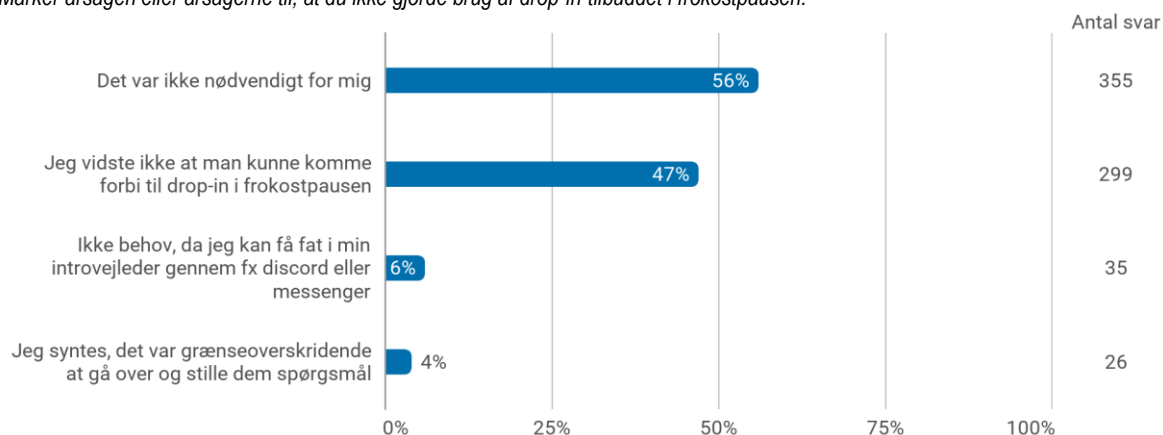
I overensstemmelse med surveyresultaterne beskrev informanterne i fokusgrupperne, at de ikke have en oplevelse af, at drop-in blev brugt ret meget. Det mente blandt andet, at det var fordi nogle oplevede en barriere ift. at gå hen og snakke med introvejlederne, hvis de ikke havde spørgsmål klar på forhånd. De siger også, at mange ikke var klar over, at tilbuddet eksisterede. Informanterne foreslår, at introvejlederne i stedet i højere grad kommer til dem, og fx står udenfor klassen og venter efter en time.

Trods fokusgrupperesultaterne er det værd at bemærke, at de relativt få, der har benyttet sig af tilbuddet, for det første er meget tilfredse med den hjælp, de har fået. Derudover synes det at være typer af studerende, der i mindre grad har deltaget i aktiviteter som sociale introduktioner og fredagscafe. Det er ofte studerende, som grundet deres baggrund, ikke er så studievante som unge studerende med stx-baggrund, hvorfor kontakten ved drop-in-bordet kan være ekstra vigtigt.

Figur 11 samt udsagn fra fokusgrupperne indikerer også, at der er store andele af de studerende, der ikke har kendt til drop-in-tilbuddet (47 %). Der er også mange, der har kendt til tilbuddet, men ikke har syntes, det var nødvendigt for dem at benytte sig af (56 %). Der er derfor potentiale til at få flere til at benytte sig af tilbuddet, hvis kendskabet udbredes fremover, eller hvis introvejlederne måske står klar udenfor klassen i stedet.

Figur 11

Marker årsagen eller årsagerne til, at du ikke gjorde brug af drop-in-tilbuddet i frokostpausen:



FREDAGSCAFÉ (30. AUGUST)

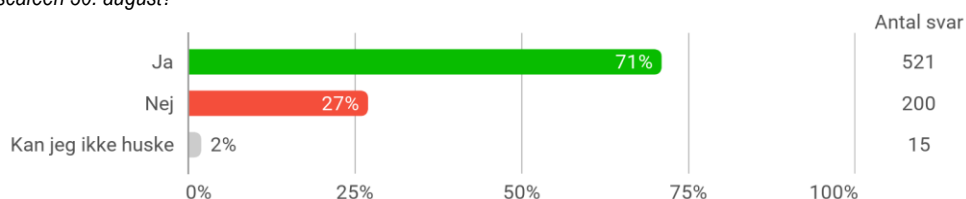
Den første fredag i studiestartsugen inviterede alle KEA's adresser sammen med introvejlederne på fælles fredagscafé. Her var der mulighed for at vælge forskellige aktiviteter; Quiz, brætspil, cafehygge eller bar og feststemning m.m. – alt efter hvad man havde lyst til. Som en del af studiestartskonceptet er navnet ændret fra fredagsbar til fredagscafé, for at tydeliggøre at fokus er på mere end bar og fest.

Hovedparten af de nye studerende, herunder næsten alle studerende med høje karakterer fra gymnasiet og stx eller hhx som baggrund, deltog i Fredagscaféen

Figur 12 viser, at 71 % af de nystartede studerende angiver, at de deltog i fredagscaféen 30. august. Står tallene til troende har omkring tre ud af fire af de nye studerende derfor deltaget.

Figur 12

Sidste dag i studiestartsugen - fredag den 30. august - var der fredagscafé efter undervisningen med aktiviteter som quiz, bingo og bar. Deltog du i fredagscaféen 30. august?



I tabel 2 i bilag A kan vi mere detaljeret se, hvilke typer af studerende, der især deltog i Fredagscaféen 30. august. Tabellen viser, at der var større andele af deltagere blandt grupperne:

- Kvindelige studerende (75 %), mod 60 % af de mandlige studerende.
- Studerende på Design (86 %), mod 70 % på Digital, 57 % på Teknik og 50 % på BYG.
- Studerende med stx (75 %) eller hhx (77 %) som adgangsgrundlag, mod 50 – 68 % blandt studerende med andre adgangsgrundlag.
- Studerende med høje karakterer 9+ fra gymnasiet (82 %), mod 53 % til 71 % blandt andre karaktergrupper.
- Studerende, der ikke var 27 år eller ældre (58 %), eller under 22 år (56 %).
- Studerende, der ikke kan karakteriseres som faglige netværkere (58 %, mod 72 % - 83 % for de andre typer af studiestartsstuderende).

Fordi der var så store andele af de nye studerende, der deltog, er det måske mere relevant at notere de underrepræsenterede grupper. Det drejer sig om studerende med eud, hf eller htx som baggrund og

studerende, der har søgt ind udenom KOT, og derfor ikke har en prioritet. Bemærk, at der er en høj grad af sammenfald mellem de grupper, der hhv. deltog og var underrepræsenterede i de sociale introduktioner og fredagscaféen.

Deltagerne i Fredagscaféen 30. august var glade for at have deltaget, og siger, den var vigtig for deres fællesskab

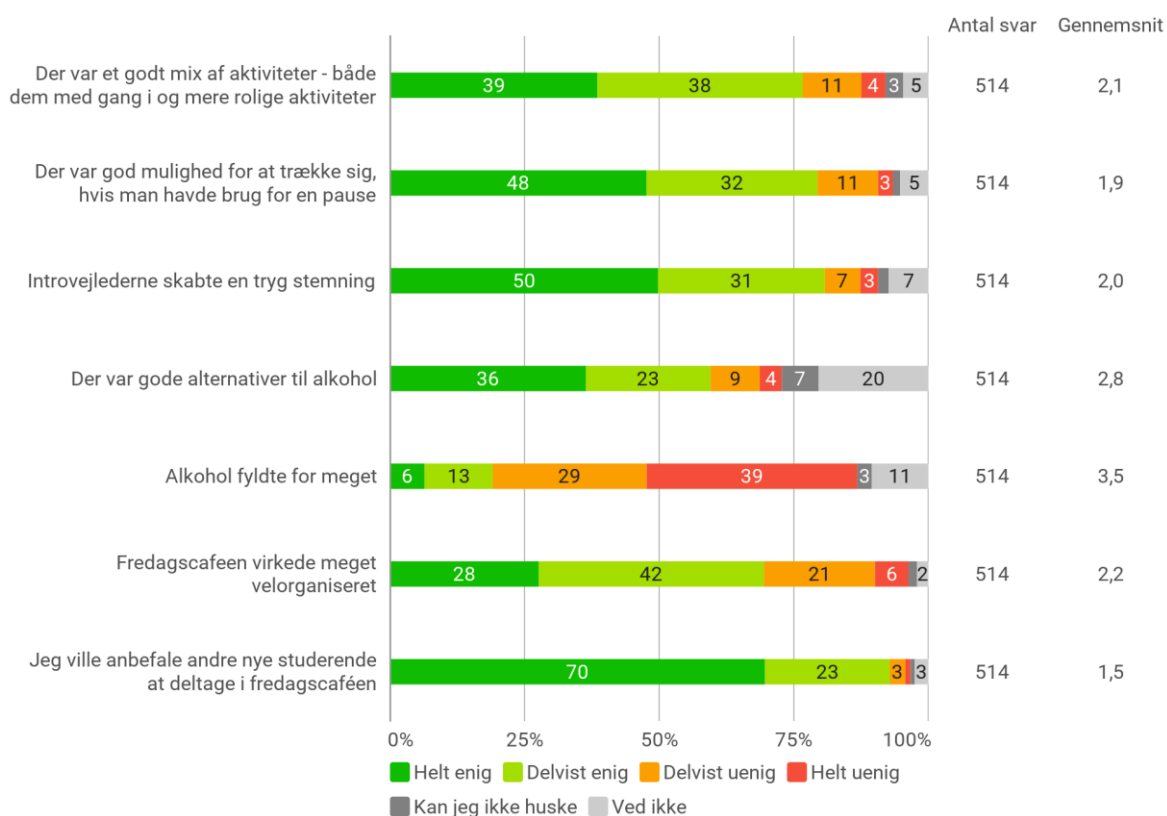
Figur 13 viser, at flertallet af deltagerne i Fredagscaféen den 30. august var glade for forskellige aspekter ved caféen. 81 % angiver fx at introvejlenerne skabte en tryk stemning, og hele 93 % af deltagerne ville anbefale andre nye studerende at deltage.

Figur 14 viser, at en relativt stor del af deltagerne giver også udtryk for, at de har deltaget i mere rolige aktiviteter som Quiz (43 %), Bingo (37 %), men færre i brætspil (5 %). Topscoreren er dog Bar med 81 %.

Informanterne der deltog fredagscaféen udtalte, at de havde været glade for at deltage, at det havde været sjovt, at de var heldige med det gode vejr, og at de under Fredagscaféen påbegyndte opbygningen af nogle gode relationer til medstuderende.

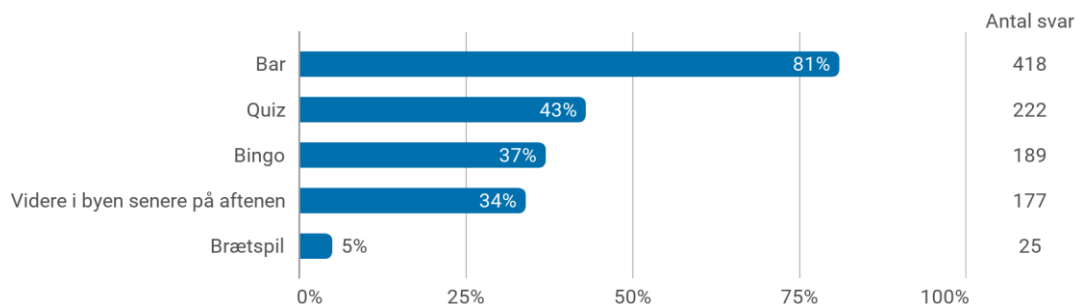
Figur 13

Hvor enig er du i følgende om fredagscaféen 30. august:



Figur 14

Hvilke af følgende aktiviteter til fredagscaféen 30. august deltog du i?



For nogle studerende – både deltagere og ikke-deltagere - fyldte alkohol for meget til Fredagscaféen

Ligesom med de sociale introduktioner indikerer figur 13, at en gruppe af studerende udtrykker mindre tilfredshed med nogle punkter, vi også kan finde i fokusgrupperne, såsom spørgsmålet om alkohol og muligheden for at trække sig. 19 % af deltagerne erklærer sig således helt eller delvist enige i, at alkohol fyldte for meget, 14 % erklærer sig helt eller delvist uenige i, at der var gode muligheder for at trække sig, og 15 % erklærer sig helt eller delvist uenige i, at der var et godt mix af rolige og gang-i-den aktiviteter.

Et par af deltagerinformanter var kritiske overfor alkohols rolle. De oplevede ikke, at der var nogle, der ikke drak. De sagde også, at stemningen gjorde, at de rolige alternativer til alkohol og fest, ikke passede ind. Som et eksempel herpå nævner en studerende, at man kunne vinde alkohol i baren, hvis man var ekstra aktiv for at få festen i gang ved fx at danse.

Det skal bemærkes, at det ikke er sikkert, at alle respondenter har kunnet skelne fredagscaféen 30. august fra senere fredagscaféer.

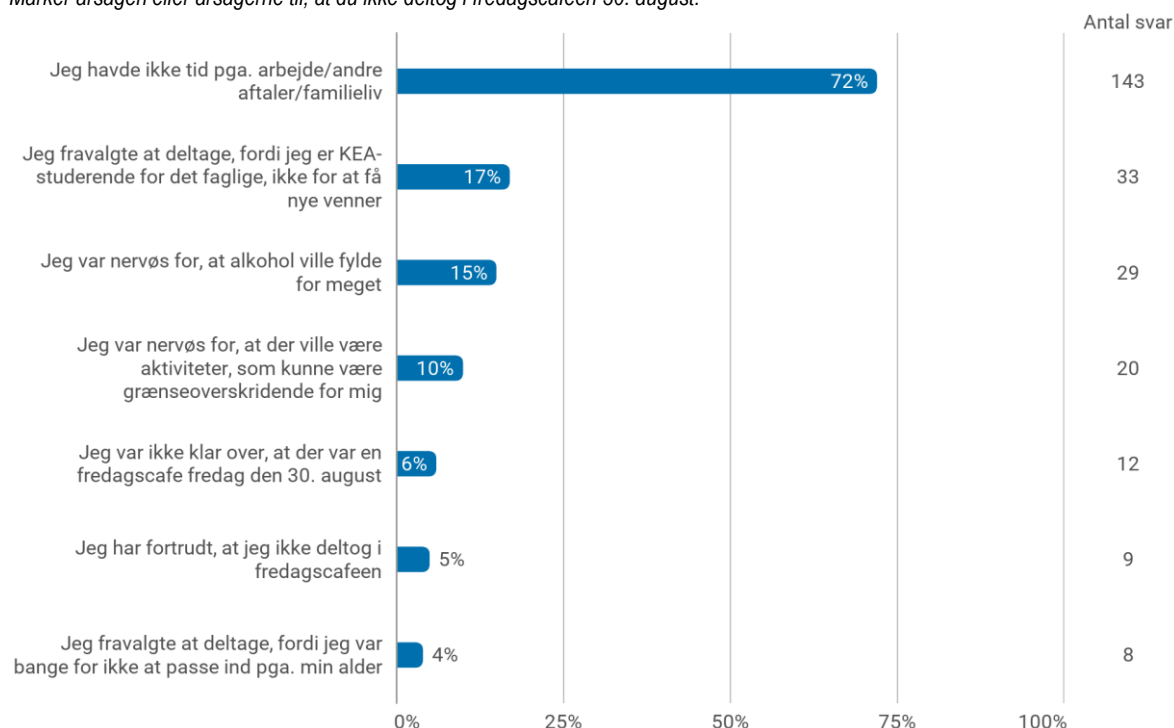
Figur 15 viser, at 72 % af ikke-deltagerne i Fredagscaféen 30. august begrundede deres fravalg med, at de ikke havde tid. Hhv. 17 %, 15 % og 10 % angiver, at de har fravalgt grundet, at de kun er på KEA for det faglige, var nervøse for at alkohol ville fylde for meget eller for, at der ville være aktiviteter, der ville være grænseoverskridende for dem. Kun 6 % var ikke klar over, at der var en Fredagscafé, så det er altså i mindre grad årsagen til fravalg, end aktiviteterne før studiestart.

I tabel 5 i bilag A kan vi se, at det særligt er studerende, der er 24 år eller ældre (hhv. 85 % og 71 %), studerende fra BYG (84 %) og med "andet" som optagelsesgrundlag (87 %), der begrundede fravalget med, at de ikke har tid. Studerende, der kan karakteriseres som faglige netværkere (29 %), og som kommer fra BYG (26 %), begrundede oftere fravalget med, at de fravalgte, da de studerer på KEA for det faglige og ikke det sociale. Studerende, der kan karakteriseres som eftertænksomme (39 %), er kvinder (32 %), har htx som baggrund (38 %), studerer på design (31 %) og særligt har udenlandsk statsborgerskab (56 %), har fravalgt deltagelse, da de var nervøse for, at alkohol ville fylde for meget, eller at der ville være aktiviteter, som kunne være grænseoverskridende (disse to kategorier er lagt sammen, da der ellers vil være problemer med celler med meget få studerende).

I ikke-deltagerfokusgruppen angav en af informanterne, at han fravalgte at deltage, da han opfattede alkohol som noget af det centrale ved aktiviteten, og han har svært ved at navigere i situationer med alkohol. Han vurderer, at det kan være svært at få mange studerende, der ikke drikker, med til aktiviteter som fredagsbarer.

Figur 15

Marker årsagen eller årsagerne til, at du ikke deltog i fredagscaféen 30. august:



SOCIAL HOLDAKTIVITET I SLUT SEPTEMBER ELLER OKTOBER

I september/oktober blev alle uddannelseshold på KEA inviteret til en social holdaktivitet. Her skulle de vælge en aktivitet, der passede netop til deres hold. Det kunne være alt fra bowling, quizaften til museumsbesøg. Turen faciliteredes af deres introvejledere, så vi sikrede at flest mulige hold kom afsted. Formålet med den sociale holdaktivitet var at understøtte det nære fællesskab på holdniveau - også efter de første studiestarts-uger. Tanken er at flere derved forhåbentlig får både mod og mulighed for at deltage i det sociale fællesskab på studiet.

Gode oplevelser af de sociale holdaktiviteter på holdene, der har potentiale til at lokke andre typer af studerende med

I modsætning til de andre aktiviteter i den sociale studiestart har vi ikke surveydata på den sociale holdaktivitet. Årsagen er, at ikke alle hold havde afholdt den på det tidspunkt, hvor dataindsamlingen til surveyen foregik. Dette afsnit bygger derfor udelukkende på fokusgruppedata.

Informanterne i de to deltagerfokusgrupper fortæller, at der har været afholdt en social holdaktivitet på deres hold på det tidspunkt, de bliver interviewet. Aktiviteten varierer mellem holdene, og en fortæller således om minigolf, og to fortæller om bowling.

Informanterne synes generelt, at det har været nogle gode aktiviteter, og selvom deltagerne for hovedparten er de samme, som deltager i de andre sociale aktiviteter, er der tegn på, at nogle ekstra bliver lokket med til den sociale holdaktivitet:

"(...) jeg snakkede med én, og han havde aktivt valgt at dukke op. Han drikker ikke normalt, så han er ikke kommet til fredagsbarerne. Men han havde sagt til sig selv, nu skal vi hygge os, og alkohol er ikke det vigtigste, så jeg tager med." (Informant, fokusgruppe med deltagere).

Citatet indikerer, at i de sociale holdaktiviteter har potentiale til at lokke flere studerende med, der fravælger andre aktiviteter i den sociale studiestart fx pga. alkoholen. Selvom det ikke siges direkte af informanterne, kunne man forestille sig, at dette i endnu højere grad vil være tilfældet, hvis de sociale holdaktiviteter lå endnu tidligere, hvor grupperne og rollerne på holdene ikke var så fasttømrede endnu.¹

De studerendes bud på aktiviteter, der kunne lokke andre typer af studerende med

Informanterne foreslår selv en række andre aktiviteter, som de tænker kunne lokke flere med, herunder:

- En guidet rundvisning efter studiestart, mens faciliteterne er åbne
- Aktiviteter med et teknisk eller fagligt indhold, fx værktøjer eller øvelser i, hvordan man arbejder godt i grupper
- Kortere aktiviteter, der ikke varer mange timer, og for nogle er svære at sætte tid af til
- Flere aktiviteter i undervisningen med udgangspunkt i klassen/holdet
- Aktiviteter, hvor man kan lære studerende fra andre semestre på ens uddannelse at kende
- Aktiviteter senere på første semester, hvor man kan lære studerende fra andre campusser på KEA at kende.

Det er her vigtigt at være opmærksom på, at en del af disse aktiviteter er allerede en del af den faglige studie-start på nogle uddannelser. Indholdet i Uddannelsernes studiestart varierer dog meget.

¹ En informant beskriver, at der er nogle særligt blandt ældre studerende, studerende med børn og arbejde eller fra andre kulturelle baggrunde, der ikke dukker op til nogle sociale aktiviteter.

TVÆRGÅENDE TEMAER I DEN SOCIALE STUDIE- START

DE STUDERENDES SAMLEDE OPLEVELSE AF DEN SOCIALE STUDIESTART

Den sociale studiestart vurderes positivt af de studerende, og lidt mere positivt end i 2022 – særligt hvad angår skabelsen af gode sociale relationer

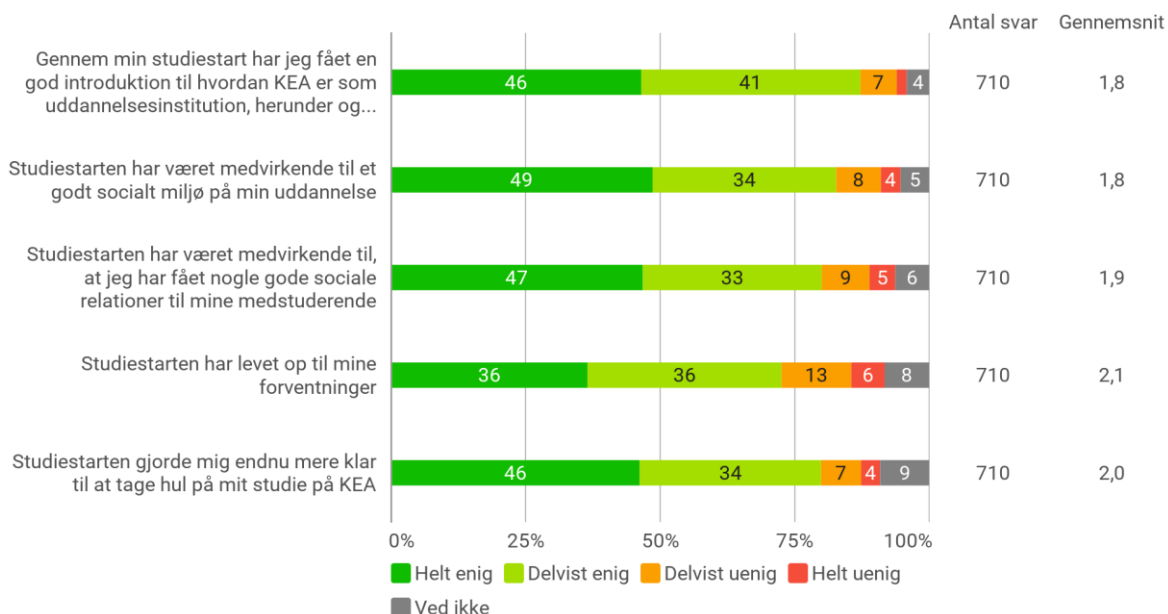
Figur 16 viser, at hovedparten af de studerende har rigtigt gode opfattelser af forskellige aspekter af den sociale studiestart. Sammenlignet med tilsvarende spørgsmål i studiestartsevalueringen på KEA fra 2022, er der også forbedringer i opfattelsen blandt de studerende, særligt i at den sociale studiestart har medvirket til at få skabt nogle gode sociale relationer:

- 87 % er helt eller delvist enige i, at de gennem deres studiestart har fået en god introduktion til, hvordan KEA er som uddannelsesinstitution, herunder også hvordan det er at studere på KEA. I 2022 var den tilsvarende andel 84 %.
- 83 % er helt eller delvist enige i, at studiestarten har været medvirkende til, at der er et godt socialt miljø på deres uddannelse. I 2022 var den tilsvarende andel 80 %.
- 80 % er helt eller delvist enige i, at studiestarten har været medvirkende til, at de har fået nogle gode sociale relationer til deres medstuderende. I 2022 var den tilsvarende andel 69 %.
- 72 % er helt eller delvist enige i, at studiestarten har levet op til deres forventninger. I 2022 var den tilsvarende andel 63 %.

I fokusgrupperne har deltagerne i den sociale studiestart overordnet en positiv oplevelse af aktiviteterne, og siger, at den sociale studiestart har skabt et stærkt fællesskab blandt deltagerne. De har dog også forslag til ændringer eller tilføjelser (jf. forrige kapitel).

Figur 16

Nu kommer der nogle spørgsmål om de sociale studiestartsarrangementer som helhed. Hvor enig er du i følgende:



DE STUDERENDES OPLEVELSE AF KOMMUNIKATION OG INFORMATION OM DEN SOCIALE STUDIE-START

De nystartede studerende blev informeret om de sociale introaktiviteter som led i deres optagelse på KEA, og som en del af deres officielle velkomstbrev. Derudover skulle de få en personlig invitation fra deres introvejledere. Endelig informeredes der på KEAs hjemmeside, KEAs SoMe og Its learning. Introvejlederne skulle også formidle via deres egne SoMe-universer, rettesnoren var, at nødvendig/central information ikke måtte optræde på Sociale medier alene. Som en del af studiestartskonceptet var der fokus på inkluderende formidling.

Kommunikationen om den sociale studiestart vurderes positivt, men megen kommunikation generelt ifm. studiestarten kan virke overvældende

Figur 17 viser, at hovedparten af de studerende (81 - 85 %) er enten helt eller delvist enige i, at har fået tilstrækkelig, letforståelig information på et passende tidspunkt om arrangementerne i den sociale studiestart. Lidt færre angiver, at kommunikationen har givet dem lyst til at deltage (75 %).

Kommunikation var også et tema i to af fokusgrupperne, hvor informanterne giver udtryk for tre ting.

For det første var det særligt et tema i ikke-deltagerfokusgruppen, at informanterne synes, at de fik rigtig mange informationer gennem forskellige kanaler/eller fra forskellige afsendere. Som konsekvens gav en informant udtryk for, at han havde skelnet mellem en "officiel" KEA-afsenderkanal, en "andet" KEA-afsenderkanal, og hovedsageligt havde ignoreret det, der kom gennem "andet-kanalen". En anden informant roste kommunikationen på SoMe, men gjorde opmærksom på, at det ikke er alle, der er på SoMe, eller tjekker det særlig meget. SoMe kan derfor ikke stå alene som informationskanal.

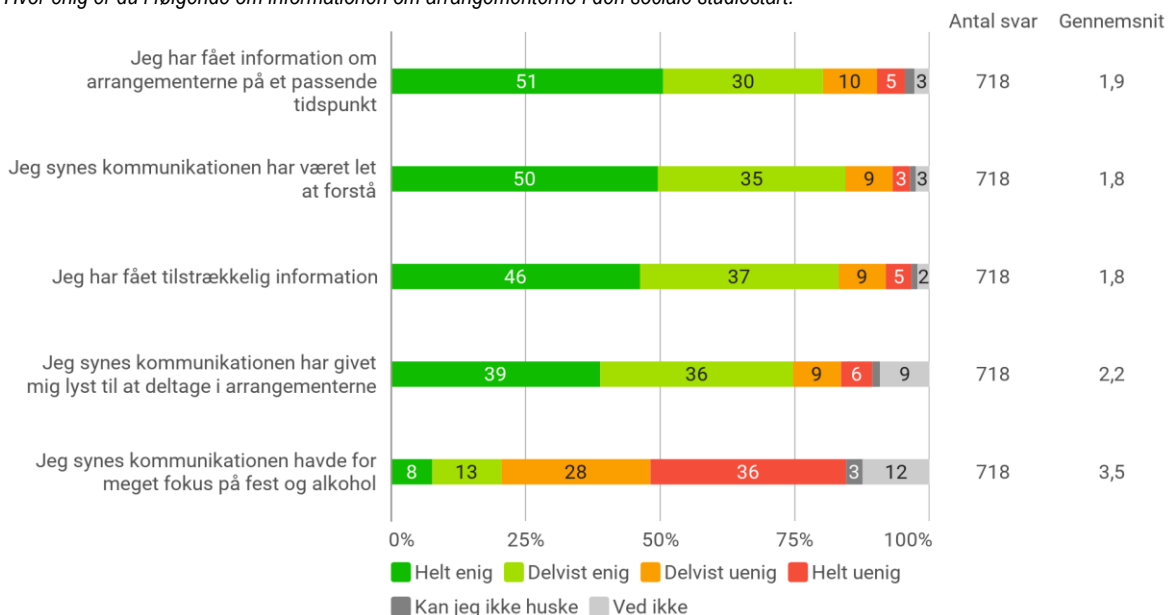
For det andet giver flere informanter udtryk for, at informationen om aktiviteterne i den sociale studiestart før studiestart kom ret sent, og det har forhindret nogle i at deltage. En informant fortæller, at hun blev nødt til at afbryde en ferie i Holland for at kunne komme til de sociale introdage og besøg før studiestart, en anden fortæller, at han allerede havde planlagt ferie og arbejde, og derfor ikke kunne få fri til aktiviteterne, selvom han gerne ville have været med.

For det tredje giver flere informanter udtryk for, at mange ikke kendte til drop-in-aktiviteten – ligesom vi kan se i surveyresultaterne.

Samlet set er der derfor, trods de overordnede positive oplevelser af kommunikationen om den sociale studiestart, tegn på, at det ikke er alle, der opfanget tilbuddene i den sociale studiestart. Informanterne foreslår selv, at aktiviteterne kommer ind i deres skema eller i en officiel tidsplan, udsendt gennem den "officielle" KEA-afsenderkanal, hvori der også ligger aktiviteterne i uddannelsernes studiestart. De vil også gerne have informationen endnu tidligere. Til alt dette skal siges, at de studerende har fået datoerne, så snart de er blevet optaget, og de har fremgået af KEAs hjemmeside – jf. den længere diskussion i forrige kapitel. KEA kunne dog overveje at gøre det klart allerede i de informationer om uddannelserne, de kommende studerende ser, inden de søger om optagelse.

Figur 17

Hvor enig er du i følgende om informationen om arrangementerne i den sociale studiestart:



Ca. hver fjerde studerende synes, at fest og alkohol fyldte for meget i kommunikationen

Figur 17 viser også, at de studerende er delte ift. om de synes, kommunikationen havde for meget fokus på fest og alkohol: Det erklærer 36 % sig helt uenige i, 28 % sig delvist uenige i, 13 % er delvist enige og 8 % er helt enige.

I fokusgrupperne omtaler informanterne ikke så meget direkte, hvordan der er blevet kommunikeret om alkohol i aktiviteterne i den sociale studiestart. Flere informanter giver dog udtryk for, at de på forhånd havde en opfattelse af, at alkohol var det centrale i flere af aktiviteterne. Flere informanter giver også udtryk for, at de ikke har været klar over, at der var stille og rolige alternativer til fredagsbaren. En siger, at alternativerne ikke rigtigt blev brugt, fordi alle var indforståede med, at "hvis man deltog i fredagsbaren, så drikker man".

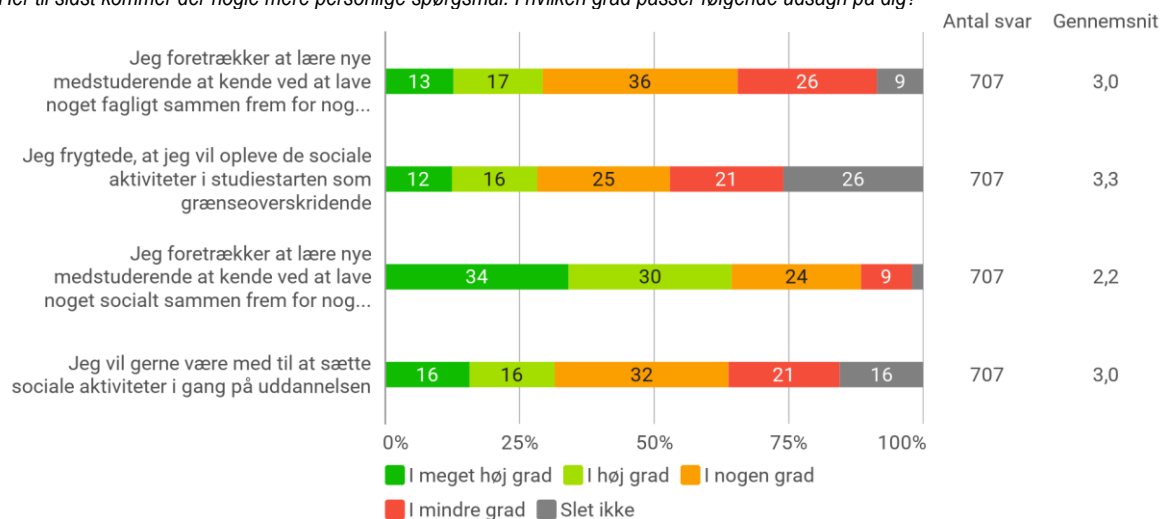
Samlet kan man måske konkludere, at kommunikationen om muligheden for rolige aktiviteter uden alkohol ikke er blevet opfanget af alle. Det kan dog også være, at alt ikke har at gøre med kommunikation, men at det bare er svært at få køre aktiviteter, hvor der både er plads til fest og alkohol samt rolige aktiviteter uden alkohol. Det kan også være, at de studerendes forventning har været præget af, hvad de tidligere har erfaret eller hørt i medierne om, hvordan studiestartsaktiviteter er.

STUDIESTARTSTYPER AF STUDERENDE

Figur 18 viser de studerende svar på en række udsagn, der skal forsøge at måle, i hvilken grad de tilhører de fire forskellige arketyper af studerende i studiestarten identificeret af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) (Nye studerendes deltagelse i sociale fællesskaber på studiet | EVA; Kommende studerendes forventninger og ønsker til studiestarten | EVA). På individniveau er der stor usikkerhed om, om svarene på de enkelte items formår at identificere ens studiestartsarketype. På aggregeret niveau viser variationen i svarene i figuren, at også KEA's studerende er forskellige, og har behov for forskellige ting, for at trives og komme godt igennem studiestarten. Målene bruges bl.a. i tabellerne i bilag A samt analysen i forrige kapitel.

Figur 18

Her til sidst kommer der nogle mere personlige spørgsmål. I hvilken grad passer følgende udsagn på dig?

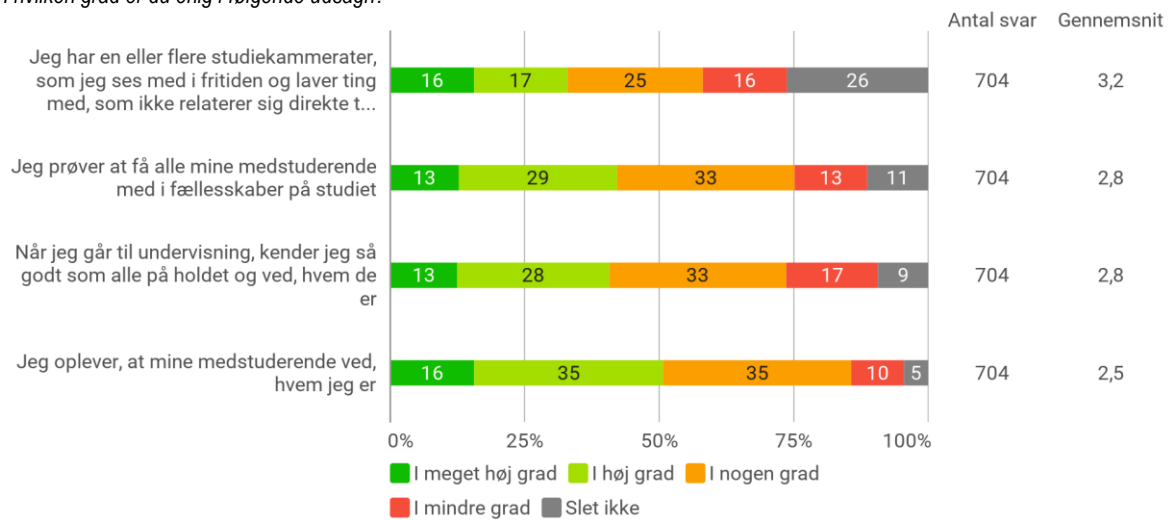


DE STUDERENDES SOCIALE TILKNYTNING

Figur 19 viser de studerende svar på en række udsagn, der samlet skal at måle de studerendes grad af social tilknytning. Figur 20 viser de studerendes svar på den samlede skala for social tilknytning. En skala, der er valideret af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), og som har vist sig at hænge stærkt sammen med bl.a. de studerendes frafaldssandsynlighed (Førsteårsstuderendes faglige og sociale trivsel under nedlukningen | EVA; Dokumentationsrapport: Skalaer om læringsmiljø på de videregående uddannelser). Figuren viser, at der er stor variation i de studerendes grad af social tilknytning. Den samlede skala bruges som afhængig variabel i næste kapitel. I modsætning til EVA har vi dog valgt at skalere skalaen fra 0-100 i stedet for 4-25. Årsagen er, at det er nemmere at sammenligne resultaterne med skalaen for generel trivsel (jf. figur 22 og figur 23).

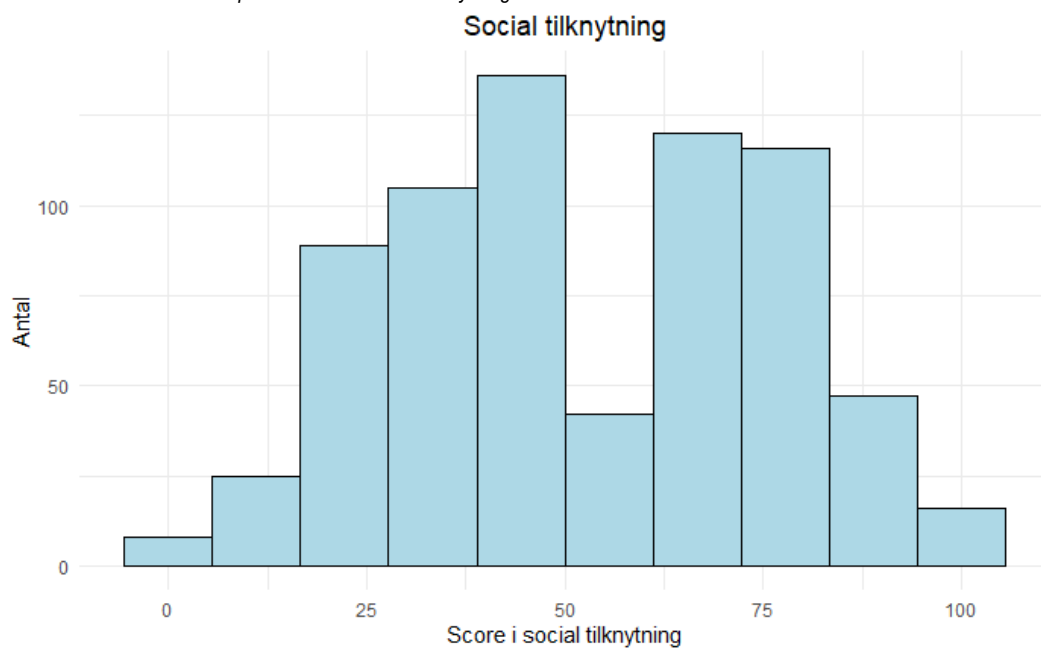
Figur 19

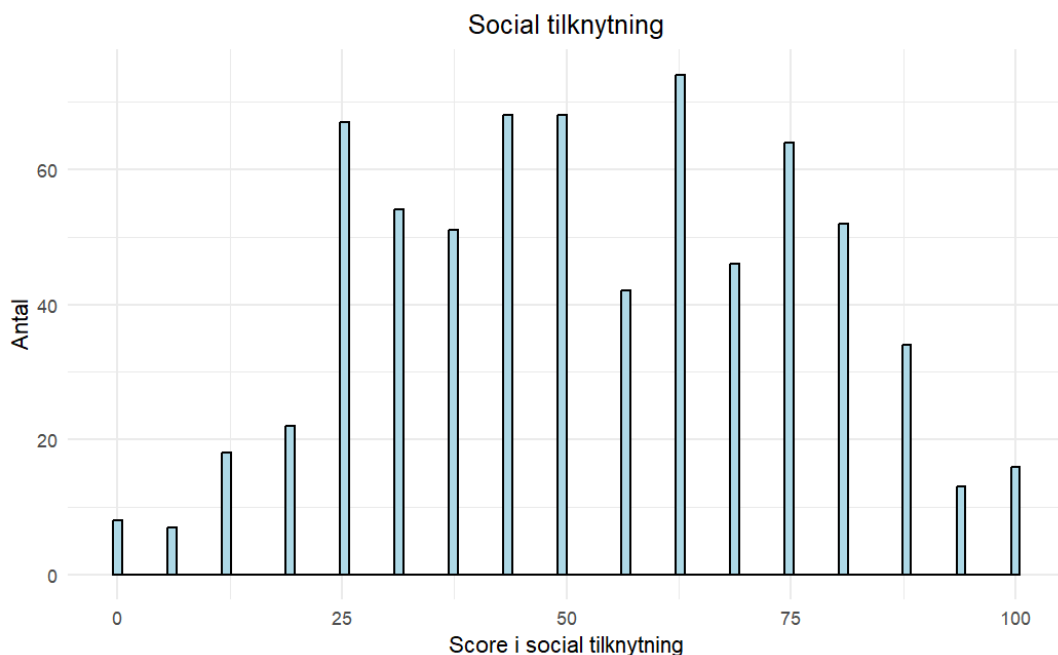
I hvilken grad er du enig i følgende udsagn?



Figur 20

Svarene fra de studerende på skalaen for social tilknytning



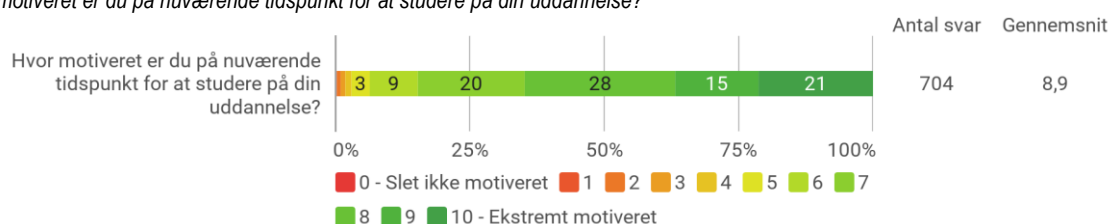


DE STUDERENDES STUDIEMOTIVATION

Figur 21 viser de studerende svar på en et enkelt spørgsmål om deres studiemotivation. Målet er valideret af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), og som har vist sig at hænge stærkt sammen med bl.a. de studerendes frafaldssandsynlighed (Studiemotivation blandt førsteårsstuderende på de videregående uddannelser | EVA). Figuren viser, at der er stor variation i de studerendes grad af studiemotivation. Målet bruges som afhængig variabel i næste kapitel.

Figur 21

Hvor motiveret er du på nuværende tidspunkt for at studere på din uddannelse?

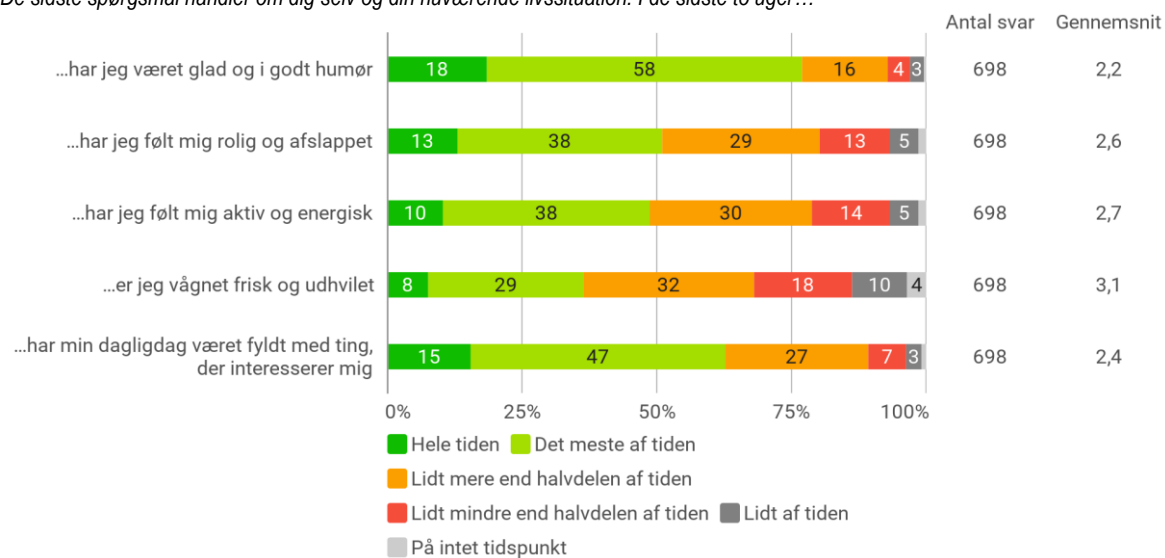


DE STUDERENDES GENERELLE TRIVSEL

Figur 22 og viser de studerende svar på en række udsagn, der samlet skal at måle de studerendes grad af generel trivsel. Figur 23 viser de studerendes svar på den samlede skala for social tilknytning. Skalaen kaldes WHO-5, er valideret i en række sammenhænge, og er et pålideligt mål for personers trivsel. Scorer man under 36 på skalaen fra 0-100, kan man være i stor risiko for mistrivsel i form af depression eller stressbelastning (Guide til trivselsindekset: WHO-5 | Sundhedsstyrelsen). Figuren viser, at der er variation i de studerendes grad af generel trivsel, men at kun 4 % af de studerende samlet set er i stor risiko for mistrivsel. Den samlede skala bruges som afhængig variabel i næste kapitel.

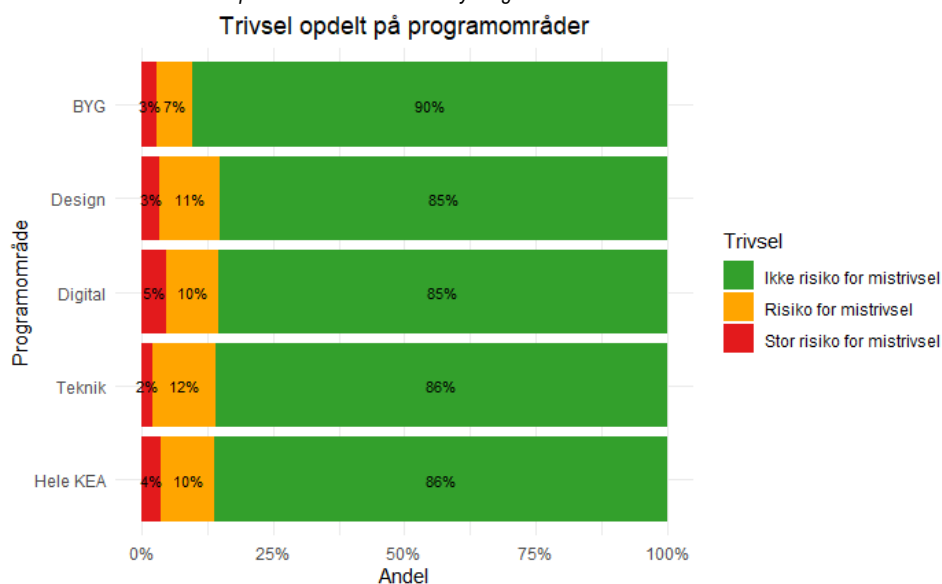
Figur 22

De sidste spørgsmål handler om dig selv og din nuværende livssituation. I de sidste to uger...



Figur 23

Svarene fra de studerende på skalaen for social tilknytning

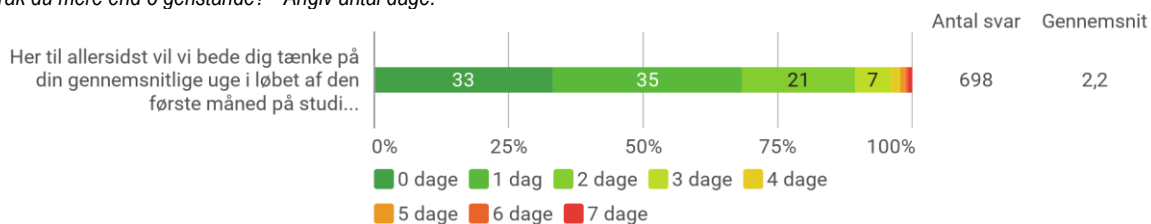


DE STUDERENDES ALKOHOLINDTAG I STUDIESTARTEN

Figur 24 viser de studerende svar på en et enkelt spørgsmål om deres alkoholindtag under første måned på studiet. Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har i en tidligere undersøgelse fundet, at studerende, der ikke drak i deres studiestartsperiode, ikke formåede i samme grad at opnå social tilknytning, og derfor også fik en højere frafaldssandsynlighed ([Alkohol i studiestarten | EVA](#)). Figuren viser, at der er stor variation i, hvor meget de studerende drak i studiestartsperioden. Hver tredje angiver fx ikke at have drukket over fem genstande nogle dage i studiestartsperioden. Målet bruges som interaktionsvariabel i næste kapitel.

Figur 24

Her til allersidst vil vi bede dig tænke på din gennemsnitlige uge i løbet af den første måned på studiet. Hvor mange dage om ugen drak du mere end 5 genstande? - Angiv antal dage:

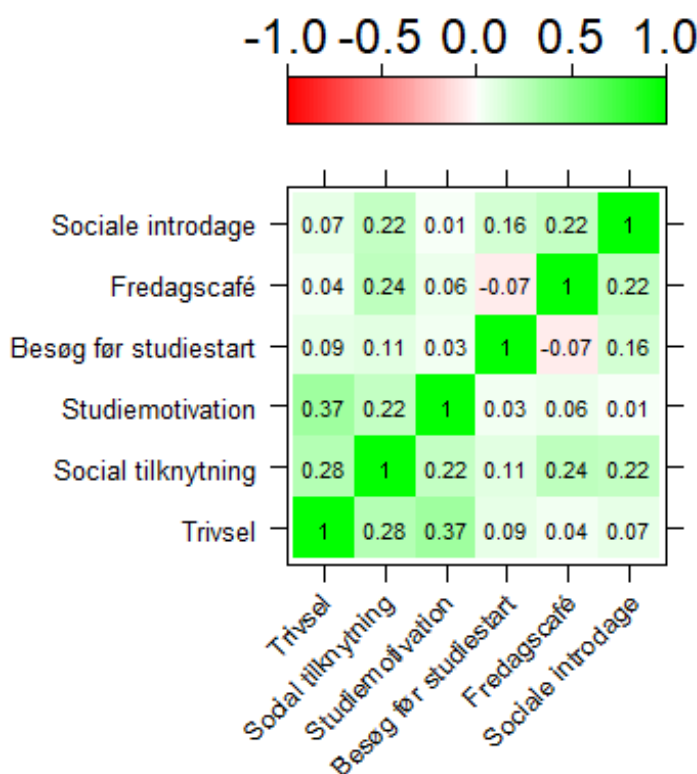


FORDELE VED DELTAGELSE: SOCIAL TILKNYTNING, TRIVSEL OG STUDIEMOTIVATION?

Figur 25 nedenfor viser en korrelationsmatrice mellem, om de studerende har deltaget i de forskellige aktiviteter i den sociale studiestart eller ej, og målene for studiemotivation, social tilknytning og generel trivsel. Figuren viser stærke korrelationer mellem studerende, der har deltaget i hhv. sociale introdage og fredagscafé og social tilknytning (0,22 og 0,24), samt mellem de to aktiviteter (0,22). Der er også en mindre stærk sammenhæng mellem studerende, der har deltaget i sociale introdage og besøg før studiestart (0,16), men ikke sammenhæng mellem studerende, der har deltaget i besøg før studiestart og fredagscafé (-0,07). Studerende, der har deltaget i besøg før studiestart har lidt højere generel trivsel og social tilknytning (hhv. 0,09, og 0,11).

Figur 25

Korrelationsmatrice mellem aktiviteter i den sociale studiestart og generel trivsel, social tilknytning og studiemotivation (standardiserede (spearman) regressionskoefficienter)



Tabel 1 nedenfor viser resultaterne af en række regressionsmodeller, hvor hhv. social tilknytning, studiemotivation og generel trivsel fungerer som afhængige variable, mens deltagelse eller ej i aktiviteterne i den sociale studiestart, fungerer som uafhængige variable. I modellerne ser man i øverste række - kaldet "Deltagelse i aktivitet" - de bivariate sammenhænge mellem de uafhængige og afhængige variable to og to. Dette svarer til figur 25 ovenfor, blot med ustandardiserede regressionskoefficienter afleveret.

I rækkerne under øverste række kontrolleres der først for uddannelse, så baggrundsvariable i to alternative modeller, så kontrolleres der for selvrapporteret alkoholforbrug, og endelig inddrages deltagelse i alle tre aktiviteter i samme model. Vha. kontrol fjerner man statistisk den del af sammenhængen, der er udtryk for bagvedlæggende confoundere, man kontrollerer for, og man isolerer således sammenhængen fra "støj" fra udefrakommende faktorer, der er fælles for den afhængige og uafhængige variabel. Modellen, hvor de tre

aktiviteter inddrages sammen, tillader os at undersøge den isolerede sammenhæng mellem deltagelse i hver aktivitet, når virkningen af deltagelsen i de andre aktiviteter holdes konstant.

Tabel 1 viser derfor, at deltagelse i hhv. besøg før studiestart, sociale introdage og fredagscaféen 30. august, hver synes at have en effekt på social tilknytning, og sandsynligvis også generel trivsel, men nok ikke studiemotivation.

Figuren viser også, at der særligt for social tilknytning kan være tale om stærke effekter. Vores bedste effekt-estimat siger således, at deltagere til Fredagscaféen får 9 % højere social tilknytning i gennemsnit, end ikke-deltagere – om end, det nok er lidt højt sat, da der kan være confoundere, vi ikke kan tage højde for. Deltagere i alle tre aktiviteter har i snit 23 % højere social tilknytning, end studerende, der ikke har deltaget i nogle af aktiviteterne (9,4 % + 7,9 % + 5,3 %), hvilket må siges at være en betydelig estimeret effekt. Jf. også figur 26 nedenfor, der viser det samme med konfidensintervaller for effektestimaterne.

Figuren viser slutteligt, at de studerendes alkoholindtag i studiestartsperioden synes at have en lige så stor effekt som deltagelse på social tilknytning. Vekselledende – også kaldet interaktioner – mellem deltagelse og alkoholforbrug er dog ikke signifikante. Det betyder, at vi ikke kan slutte, at studerende med et generelt højt alkoholforbrug i studiestartsperioden, har fået hverken mere eller mindre social tilknytning ud af at deltage i aktiviteterne.

Selvom vores design ikke tillader os endeligt at slutte, at der er kausalitet mellem de afhængige og uafhængige variable i tabellen - fordi der er uobserverbare forhold, vi ikke kan kontrollere for - er det sandsynligt, at der er kausalitet, når vi finder stærke, højsignifikante sammenhænge, når vi kontrollerer for, hvad vi kan.

Tabel 1

Modeller for sammenhænge mellem deltagelse i aktiviteterne i den sociale studiestart og hhv. social tilknytning, studiemotivation og generel trivsel

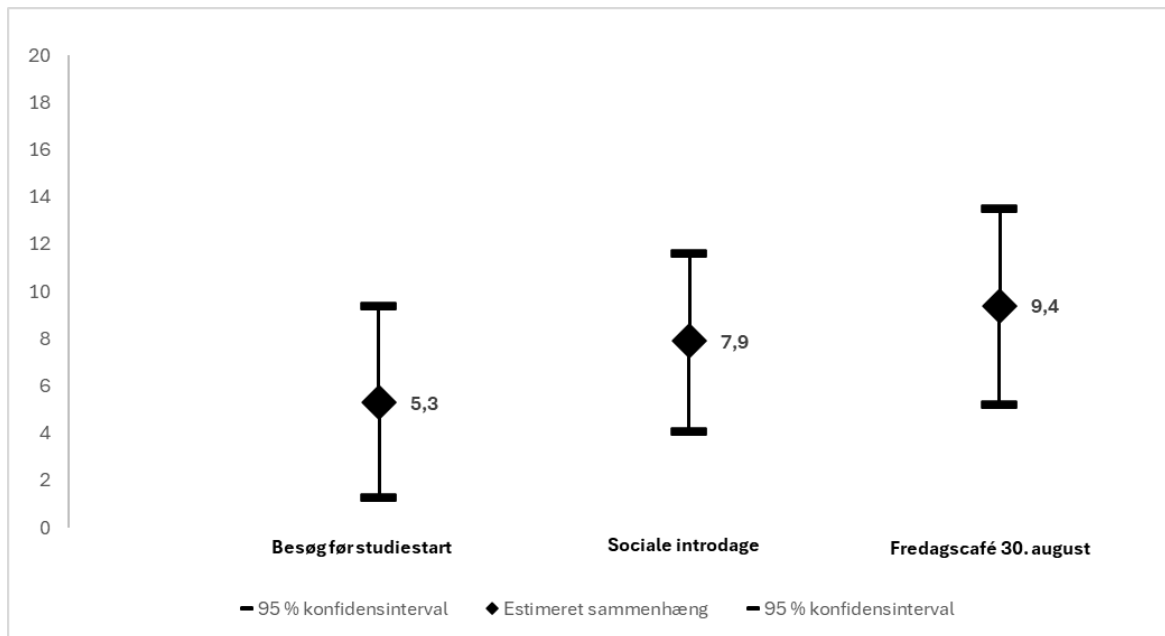
Afhængige variable	Social tilknytning			Studiemotivation			Generel trivsel		
Uafhængige variable	Besøg før studiestart	Sociale introduktioner	Fredagscafé	Besøg før studiestart	Sociale introduktioner	Fredagscafé	Besøg før studiestart	Sociale introduktioner	Fredagscafé
- Deltagelse i aktivitet	5,8	11,1	12,4	0,13	0,02	0,26	4	2,8	2
- Med kontrol for Uddannelse på KEA	5,6	12,3	13,4	0,09	0,02	0,36	3,5	3,6	4,2
- Med kontrol for alle baggrundsvariable*	6,7	11,9	12,7	0,06	0,06	0,41	4,1	2,9	3,6
- Med kontrol for signifikante* baggrundsvariable**	6,5	-	-	-	-	0,38	4,2	3	3,5
- Med yderligere kontrol for alkoholindtag	7	9,7	10,2	-	-	-	-	-	-
- Med kontrol for andre aktiviteter	5,3	7,9	9,4	0,09	-0,09	0,4	3,9	1,9	3,3
Signifikante baggrundsvariable**	Adgangsgivende eksamen	-	-	-	-	Kvotient	Køn og adgangsgivende eksamen	Køn og adgangsgivende eksamen	Køn og adgangsgivende eksamen
Estimat for alkoholindtag: 1 dag	11	8,8	7,4	-	-	-	-	-	-
Estimat for alkoholindtag: 2+ dag	14,5	11,5	10,5	-	-	-	-	-	-
Vekselvirkning mellem alkoholindtag og deltagelse									

Noter: I tabellen vises ustandardiserede regressionskoefficienter. De afhængige variable Social tilknytning og Generel trivsel er målt på 0-100 skalaer, mens Studiemotivation er målt på en 0-10 skala, hvilket gør, at man skal gange koefficienterne for studiemotivation med 10, hvis man vil sammenligne med koefficienterne for Social tilknytning og Generel trivsel. *Baggrundsvariablene er: Køn, Alder, Ungdomsuddannelse, Gymnasialt karaktergennemsnit, Prioritet og Statsborgerskab. Signifikansniveauer er markeret med nedenstående farvegraduer. Typisk vil man i samfundsvidenskaben regne med både de to grønne nuancer og den gule nuance som signifikant. De to grønne signifikansniveauer må betragtes som højsignifikante. Hvide celler er udtryk for, at der enten ikke er signifikante baggrundsvariable eller at alkoholindtag ikke er signifikant.

<0,001 [0,001 ; 0,01] [0,01 ; 0,05] >0,05

Figur 26

Isolerede sammenhænge mellem deltagelse i sociale studiestartsaktiviteter og social tilknytning (procentpoint)



Noter: I tabellen vises ustandardiserede regressionskoefficienter. Social tilknytning er målt på en skala fra 0-100. Der er kontrolleret for: Uddannelse, Køn, Alder, Ungdomsuddannelse, Gymnasialt karaktergennemsnit, Prioritet, Statsborgerskab og alkoholindtag i studiestartsperioden. Deltagelse i alle tre modeller indgår ligeledes i samme model, og de individuelle estimater holder derfor virkningen af deltagelsen i de andre aktiviteter konstant.

BILAG A. HVEM DELTOG OG DELTOG IKKE I AKTIVITETERNE OG HVORFOR?

HVILKE TYPER AF STUDERENDE DELTOG I DE FORSKELLIGE AKTIVITETER I DEN SOCIALE STUDIESTART

Tabel 2

Deltagere i aktiviteterne i den sociale studiestart

	Besøg før studiestart	Sociale introdage	Drop-in-bord	Fredagscafé
I alt	22%	67%	6%	67%
Køn				
Kvinde	18%	74%	3%	75%
Mand	25%	60%	8%	60%
Programområde				
Byg	33%	63%	5%	50%
Design	18%	78%	5%	86%
Digital	17%	66%	4%	70%
Teknik	26%	60%	11%	57%
Uddannelsesniveau				
AK	21%	68%	7%	69%
PBA	23%	64%	5%	63%
Prioritet				
1	22%	66%	7%	68%
2	16%	75%	2%	70%
3+	22%	64%	5%	62%
NA	28%	56%	8%	56%
Adgangsgivende eksamen				
EUD	37%	57%	15%	50%
HF	26%	53%	5%	56%
HHX	14%	74%	6%	77%
HTX	21%	55%	2%	57%
STX	16%	72%	5%	75%
Andet	32%	75%	5%	68%
Kvotient				
2-4	17%	54%	10%	67%
5-6	24%	72%	6%	64%
7-8	18%	69%	3%	71%
9+	14%	74%	2%	82%
NA	37%	59%	12%	53%
Alder				
<22	19%	65%	3%	56%
22-23	19%	77%	6%	78%
24-26	24%	68%	7%	71%
27+	25%	52%	6%	58%

Statsborgerskab				
Dansk	22%	68%	6%	68%
Udenlandsk	16%	57%	2%	67%
Studentertype				
Faglig netværker	25%	56%	12%	58%
Social netværker	22%	77%	7%	81%
Eftertænksom	28%	74%	9%	72%
Initiativtager	22%	79%	9%	83%

HVORFOR DELTOG FORSKELLIGE TYPER AF STUDERENDE IKKE I AKIVITETERNE I DEN SOCIALE STUDIESTART?

Tabel 3

Ikke-deltageres begrundelser for at fravælge besøg før studiestart med guidet rundvisning

Besøg før studiestart med guidet rundvisning					
I alt	Ikke tid 49%	Ikke vigtigt 35%	Tidl. Besøg 22%	Vidste ikke 9%	Har fortrudt 4%
Køn					
Kvinde	45%	33%	29%	10%	45%
Mand	53%	37%	14%	9%	53%
Programområde					
Byg	56%	36%	15%	4%	56%
Design	36%	33%	42%	10%	36%
Digital	49%	38%	18%	11%	49%
Teknik	59%	33%	10%	8%	59%
Uddannelsesniveau					
AK	49%	37%	21%	10%	49%
PBA	47%	30%	22%	8%	47%
Prioritet					
1	47%	36%	24%	10%	47%
2	60%	28%	17%	9%	60%
3+	49%	40%	16%	4%	49%
NA	48%	44%	0%	12%	48%
Adgangsgivende eksamen					
EUD	53%	40%	10%	9%	53%
HF	56%	28%	19%	13%	56%
HHX	46%	40%	26%	7%	46%
HTX	56%	33%	14%	14%	56%
STX	45%	36%	25%	8%	45%
Andet	51%	36%	18%	13%	51%
Kvotient					
2-4	55%	16%	18%	9%	55%
5-6	47%	36%	19%	10%	47%
7-8	49%	39%	22%	8%	49%
9+	37%	36%	34%	13%	37%
NA	60%	34%	11%	6%	60%
Alder					
<22	50%	29%	17%	13%	50%
22-23	46%	37%	27%	8%	46%
24-26	45%	40%	22%	10%	45%
27+	57%	33%	15%	8%	57%
Statsborgerskab					
Dansk	51%	35%	20%	9%	51%

Udenlandsk	33%	38%	30%	9%	33%
Studentertype					
Faglig netværker	46%	35%	19%	12%	46%
Social netværker	46%	38%	25%	9%	46%
Eftertænksom	47%	37%	22%	6%	47%
Initiativtager	41%	39%	23%	10%	41%

Tabel 4

Ikke-deltageres begrundelser for at fravælge sociale introdage

Hvorfor deltog du ikke i nogen af de sociale introdage?				
	Ikke tid	Nervøs for alkohol og/eller grænser	Vidste ikke	Er her for det faglige
I alt	73%	13%	17%	12%
Køn				
Kvinde	70%	17%	23%	8%
Mand	74%	11%	13%	14%
Programområde				
Byg	90%	13%	8%	21%
Design	59%	9%	47%	3%
Digital	72%	13%	12%	10%
Teknik	69%	16%	14%	14%
Uddannelsesniveau				
AK	74%	13%	10%	11%
PBA	69%	13%	32%	13%
Prioritet				
1	70%	13%	18%	13%
2	83%	4%	21%	4%
3+	79%	26%	0%	11%
NA	73%	20%	20%	7%
Adgangsgivende eksamen				
EUD	83%	8%	11%	17%
HF	67%	19%	22%	15%
HHX	84%	11%	16%	5%
HTX	75%	20%	5%	5%
STX	70%	10%	18%	11%
Andet	67%	25%	17%	8%
Kvotient				
2-4	71%	18%	10%	10%
5-6	76%	7%	17%	17%
7-8	66%	10%	21%	10%
9+	77%	23%	17%	7%
NA	78%	13%	18%	13%
Alder				
<22	86%	17%	6%	11%
22-23	65%	12%	24%	6%
24-26	71%	8%	19%	11%
27+	73%	16%	15%	15%
Statsborgerskab				
Dansk	75%	14%	14%	11%

Udenlandsk	56%	9%	34%	13%
Studentertype				
Faglig netværker	70%	15%	15%	22%
Social netværker	77%	10%	16%	5%
Eftertænksom	57%	39%	17%	17%
Initiativtager	78%	7%	20%	2%

Tabel 5

Ikke-deltageres begrundelser for at fravælge fredagscaféen 30. august

Hvorfor kom du ikke til fredagscaféen 30. august?			
	Ikke tid	Nervøs for alkohol og/eller grænser	Er her for det faglige
I alt	72%	21%	17%
Køn			
Kvinde	64%	32%	11%
Mand	76%	14%	20%
Programområde			
Byg	84%	14%	26%
Design	69%	31%	0%
Digital	66%	23%	18%
Teknik	58%	18%	9%
Uddannelsesniveau			
AK	72%	19%	15%
PBA	70%	23%	20%
Prioritet			
1	68%	21%	21%
2	91%	9%	0%
3+	72%	28%	6%
NA	79%	29%	7%
Adgangsgivende eksamen			
EUD	70%	15%	15%
HF	67%	27%	19%
HHX	80%	13%	13%
HTX	63%	38%	13%
STX	73%	17%	20%
Andet	87%	20%	7%
Kvotient			
2-4	81%	25%	9%
5-6	75%	14%	24%
7-8	46%	23%	14%
9+	46%	11%	11%
NA	77%	20%	11%
Alder			
<22	69%	27%	16%
22-23	62%	24%	10%
24-26	85%	17%	20%
27+	71%	17%	19%
Statsborgerskab			
Dansk	74%	17%	16%
Udenlandsk	50%	56%	17%

Studentertype			
Faglig netværker	67%	19%	29%
Social netværker	75%	15%	5%
Eftertænkssom	59%	39%	16%
Initiativtager	69%	20%	6%

BILAG B. OM EVALUERINGEN AF DEN SOCIALE STUDIESTART PÅ KEA 2024

Den sociale studiestart på KEA i sommeren 2024 følger et nyt koncept med lige deltagelsesmuligheder som guidende princip. Dette kapitel beskriver designet for evalueringen af den sociale studiestart i sommeren 2024.

BAGGRUND

Studiestarten er de nye studerendes møde med KEA som institution med uddannelsen, underviserne og deres medstuderende. Tidligere forskning og undersøgelser har vist, at studiestarten kan være afgørende for, om de studerende kommer godt med i det faglige og sociale fællesskab på studiet, hvilket igen påvirker deres trivsel, motivation, faglige formåen og fastholdelse. Visse typer af nye studerende ofte har mere negative oplevelser af studiestarten, og formår i mindre grad at blive en del af det faglige og sociale fællesskab på studiet. Dette kan være studerende, der fravælger frivillige sociale dele af studiestartsforløbet og aktiviteter med meget alkohol. Nogle af disse studerende fravælger aktiviteterne pga. utryghed eller ubehag ved at stille sig selv til skue overfor mange fremmede mennesker, andre pga. frygt for grænseoverskridende aktiviteter og fordi de ikke ønsker at drikke alkohol. Andre, typisk ældre studerende kan fravælge aktiviteterne, fordi de ikke har tid, eller ikke synes, de behøver at lære nye mennesker at kende (jf.: [Studiestart | EVA](#)).

KEA's nye studiestart med lige deltagelsesmuligheder som guidende princip, er udviklet med denne viden og KEA's egne erfaringer in mente:

"På KEA vil vi gerne sikre en studiestart, der er bred, inkluderende, fællesskabsorienteret, velstruktureret og tryk. En studiestart, der rummer og inkluderer alle typer af studerende og forebygger eksklusion blandt grupper af studerende, der falder uden for den opfattede flertalsnorm. En studiestart, der er baseret på veltilrettelagt samarbejde mellem uddannelserne, de frivillige studerende og Studieliv, så alle studerende oplever en sammenhængende studiestart med både faglige og sociale elementer." (jf. Bilag X: Indstilling om ny studiestart på KEA).

FORMÅL MED EVALUERINGEN AF DEN SOCIALE STUDIESTART 2024

Der er to formål med evalueringen af den sociale studiestart 2024 – et summativt- og et formativt:

3. **Summativt formål:** At undersøge og vurdere, i hvilken grad den sociale studiestart 2024 lever op til de fastsatte mål, samt på udvalgte parametre at undersøge om den sociale studiestart opleves bedre end studiestartsforløbene i tidligere år.
4. **Formativt formål:** At levere viden om, hvordan de forskellige aktiviteter i den sociale studiestart er blevet oplevet i praksis af de studerende mhp. at give gode input til tilpasning og udvikling af aktiviteterne i kommende studiestartsforløb.

Samlet skal evalueringen bidrage til at dokumentere og fastholde de gode elementer i den sociale studiestart også efter sammenlægningen med Cphbusiness, samt at give formativ viden, der kan bruges til at udvikle studiestartsaktiviteterne generelt. Samlet skal evalueringen medvirke til, at nye studerende i de kommende år får en god opstart på uddannelsen og herved får bedre forudsætninger for trivsel, motivation, faglige formåen og fastholdelse på KEA's/Erhvervsakademi Københavns uddannelser.

Definitioner summativ og formativ evaluering

"Summative evalueringer tilstræber en indsamling af data, der kan belyse funktionen af organisationens indsats. (...) Formative evalueringer har derimod til formål at forsyne aktørerne i organisationen med feedback undervejs i processen, så processen kan reguleres i positiv retning." (Høgsbro 2004, p. 68-69).

"When the cook tastes the soup, that's formative. When the guests taste the soup, that's summative." (Robert Stakes 1991, p. 169).

MÅLGRUPPE FOR EVALUERINGEN AF DEN SOCIALE STUDIESTART 2024

Alle nyopstartede studerende på fuldtidsuddannelserne på KEA i sommeren 2024, eksklusiv top-up-uddannelserne.

EVALUERINGSDESIGN

Hovedelementet i evalueringsdesignet er en studiestartssurvey udsendt til alle nystartede studerende på fuldtidsuddannelser eksklusiv top-up-uddannelserne på KEA suppleret med fokusgruppeinterviews med udvalgte studerende (jf. nedenfor om udvælgelsesmetode).

Studiestartssurveyen har til formål både at levere data, der kan svare på det summative og det formative formål med evalueringen.

Fokusgrupperne skal levere data, der kan svare på det formative formål med evalueringen.

INTERESSETER

Primære interesser evaluerings formative elementer:

- KEA Studieliv.

Primære interesser evaluerings summative elementer:

- U-chefer.
- Direktionen.

Sekundære:

- KEA Kvalitet & Analyse.
- De studerende (herunder SMR og lokalråd).
- KEA Kommunikation.
- Underviserne.
- FKR.

MÅL FOR STUDIESTARTSFORLØBET 2024

At en stor del af de studerende deltager i de forskellige frivillige aktiviteter i studiestartsforløbet, og vurderer aktiviteterne positivt. Aktiviteterne er:

- 19., 20. eller 21. august: Besøg på KEA før studiestart.
- 22. eller 23. august: Sociale Introdage før studiestart.
- 26. august: Første Studiedag: Varm Velkomst.
- 26.-30. august: Drop In i frokostpausen.
- 30. august fra kl. 14.00: Fredagscafe.
- Slut september, start oktober: Social holdaktivitet.

At de studerende, der deltager i studiestartsforløbet 2024 oplever:

- En velstruktureret og sammenhængende studiestart, hvor studiestartsaktiviteter skal være baseret på klar, rettidig og inkluderende kommunikation, samt detaljer om, hvordan man tilmelder sig, og hvem man kan kontakte for yderligere information og støtte.
- En bred studiestart med mulighed for at vælge imellem forskellige typer af aktiviteter.
- En inkluderende, tryk og fællesskabsorienteret studiestart, herunder at alle aktiviteter er tilgængelige og inkluderende for alle studerende inkl. Studerende med særlige behov.
- En studiestart med samme deltagelsesmuligheder for alle uanset baggrund, personlige eller økonomiske forhold, hvor aktiviteter foregår på KEA's lokationer eller i nærområdet.

- Alternativer til alkohol og forståelse for, at alle ikke ønsker at drikke, til alle aktiviteter.

At deltagelse for de studerende i studiestartsforløbet 2024 bidrager til:

- God social tilknytning til holdet (EVA-skala).
- Høj studiemotivation (EVA-enkeltitem).
- Høj generel trivsel (WHO5).
- Højere gennemførsel på sigt.

METODE OG ANALYSETILGANG

Evalueringen baseres på en mixed methods tilgang med spørgeskemadata som hoveddatakilde behandlet via kvantitativ metode samt fokusgruppinterviewdata indsamlet og behandlet via kvalitative metoder.

SPØRGESKEMADATA OG KVANTITATIV METODE

Spørgeskemaet består primært af lukkede spørgsmål samt et enkelt åbent spørgsmål. De lukkede spørgsmål fungerer enten som items, der indgår i en række validerede skalaer, eller som enkeltspørgsmål, der analyseres enkeltvis. Hertil inddrages baggrundsviden (desk research) fra EVAs undersøgelse om studiestart og frafald på videregående uddannelser (Studiestart | EVA; Frufald og fastholdelse | EVA).

Analysen af de kvantitative data vil som udgangspunkt være deskriptiv med kryds på programområde samt i udvalgte analyser på de studerendes baggrundskaraktistika (jf. næste afsnit).

I analysen af de kvantitative data vil behovet for vægtning via propensity score vægtning blive undersøgt.

FOKUSGRUPPEDATA OG KVALITATIV METODE

De kvalitative fokusgruppe- og enkeltinterviews blev optaget med tilladelse fra de studerende, der blev skrevet referat, og efterfølgende blev centrale citater transskriberet. Hvis der var behov for det, kunne de kvalitative data kodes og analyseres via en frameworktilgang med hovedsageligt prædefinerede koder efter interviewguiden.

Det er relevant at interviewe studerende, der ofte har det svært i studiestarten, om hvordan de har oplevet studiestarten. De kan være udvalgt via EVA's fire studiestartsarketyper (Nye studerende har forskellige behov i studiestarten | EVA). Det vil også være relevant at interviewe studerende, der har hhv. fravalgt deltagelse i de frivillige aktiviteter i studiestartsforløbet om deres begrundelser for fravalget, og om hvad der kunne have fået dem til at deltage.

Ambitionen i det kvalitative var at afholde fire fokusgrupper med hver tre personer:

- To af fokusgrupperne skulle afholdes med studerende, der har deltaget i de frivillige studiestartsaktiviteter. Formålet i disse to fokusgrupper er at få de deltagende studerendes bud på, hvad er værd at holde fast i i aktiviteterne, hvad deltagelsen har betydet, og hvad skal forbedres fremover.
- De to andre fokusgrupper skulle afholdes med studerende, der ikke har deltaget i de frivillige studiestartsaktiviteter. Formålet i disse to fokusgrupper er at få de ikke-deltagende studerendes begrundelser for, hvorfor de ikke har deltaget i aktiviteterne, hvad det har betydet samt hvilke typer af frivillige aktiviteter, de kunne have været lokket til at deltage i.

Der kunne evt. suppleres op med kvalitative enkeltinterviews efterfølgende, således at studerende fra alle programområder samt studiestartsarketyper blev repræsenteret.

Det endte med, at vi fik afholdt tre fokusgrupper. To med deltagere, og en med ikke-deltagere. Det viste sig mere end svært at rekruttere fokusgruppeditagere blandt ikke-deltagerne. Projektgruppen vurderede dog, at de tre fokusgrupper gav tilstrækkelige data.

De studerende blev udvalgt og rekrutteret via deres baggrundskaraktistika og besvarelser i studiestartssurveyen.

Som tak for deltagelsen fik deltagerne et biografgavekort.

Studieliv har stillet med en studentermedhjælper, der har assisteret med referatskrivning.

ANDRE DATAKILDER

Det er vigtigt at kunne skelne mellem forskellige subgrupper af studerendes oplevelser, vurderinger og opnåelser. Særligt er det vigtigt at kunne skelne mellem grupper af studerende, der tidligere har haft det svært fra andre studerende. Nogle af disse oplysninger kan findes i præpopulerede data i form af ESAS. Andre skal indhentes via spørgeskema:

Fra ESAS:

- Uddannelse
- Hold → klasse
- Mobil
- Område
- Køn
- Alder
- Adgangsgivende uddannelse
- Gymnasialt karaktergennemsnit
- Cprnr
- Email
- Telefonnummer
- Landekode
- Kvote
- Prioritet.

Fra spørgeskemadata:

- Arketype af studerende via Surveyitems fra EVA, der skal måle EVA's fire studiestartsarketyper.

TIDS- OG KOMMUNIKATIONSPLAN

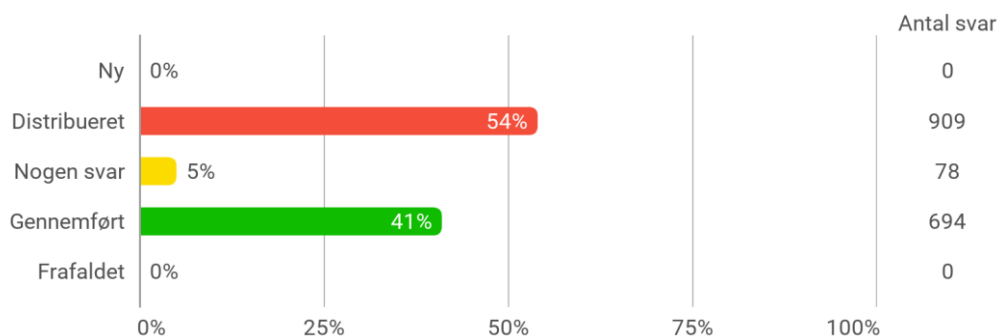
Evalueringen blev gennemført i perioden 22. august -25. oktober og den endelige afrapportering blev afsluttet den 22. november.

BILAG C. DATAGRUNDLAG OG VÆGTNING

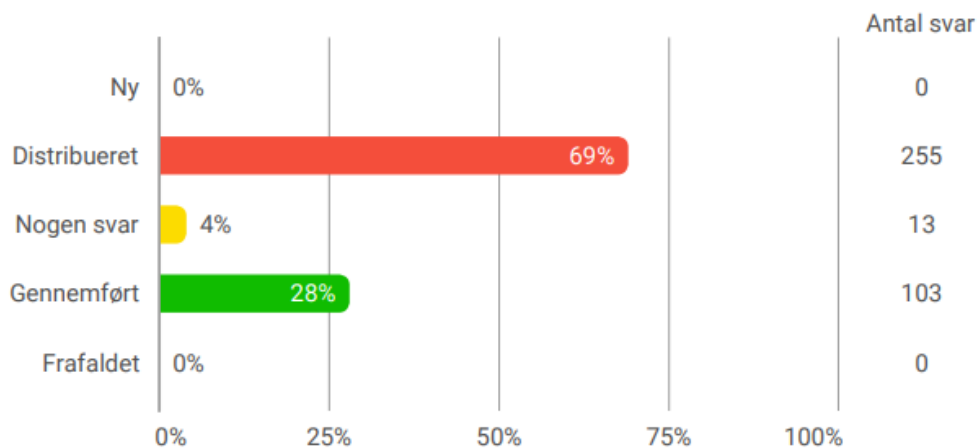
SVARPROCENTER I SURVEY

Vi opnåede en svarprocent på 41 samlet set (46 %, hvis delvise besvarelser tælles med). Selvom der, som det ses nedenfor, er variation i svarprocenterne mellem programområder, uddannelser og hold, nåede vi over 20 % på alle hold. Det kan vi godt være tilfredse med.

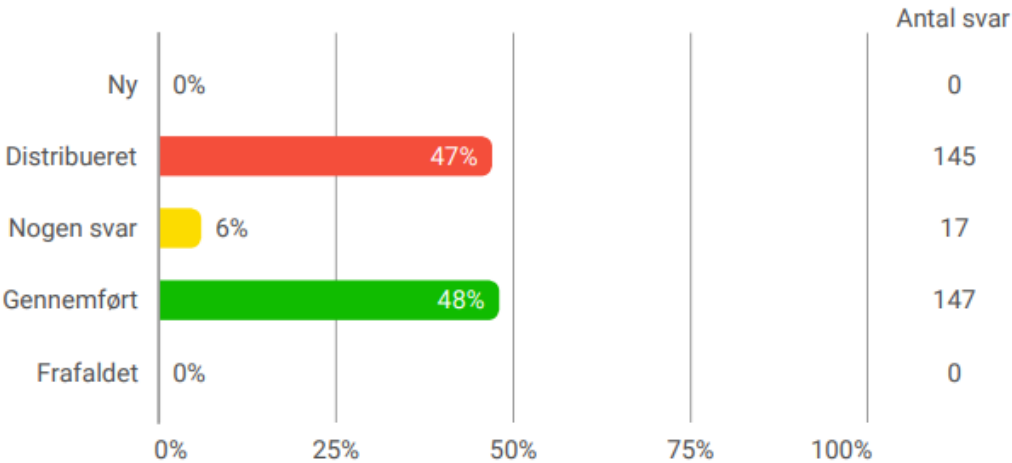
Figur 27
Hele KEA



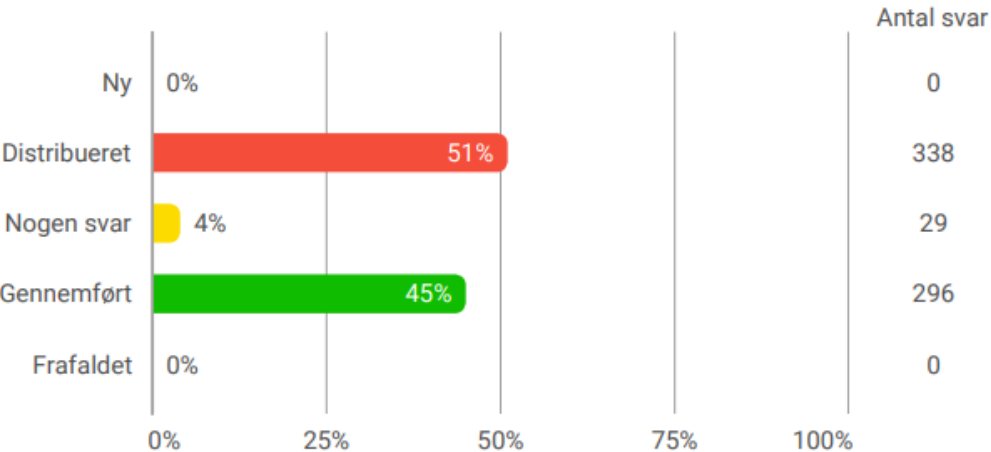
Figur 28
BYG



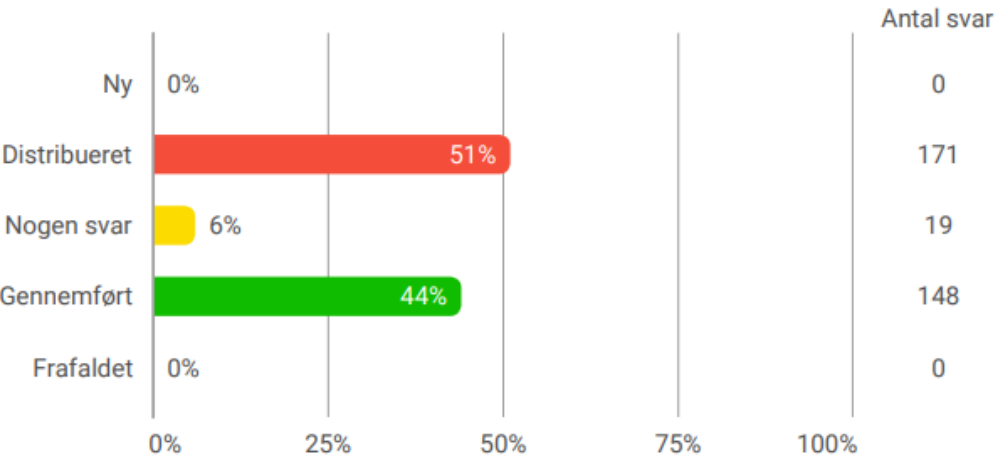
Figur 29
Design



Figur 30
Digital



Figur 31
Teknik

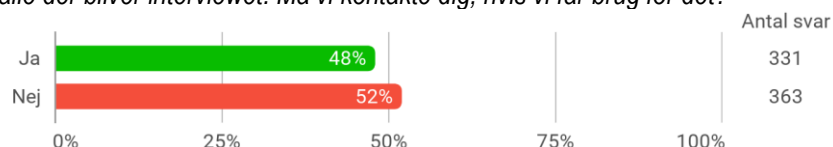


FOKUSGRUPPER

De studerende i de tre fokusgrupper blev rekrutteret ved, at vi ringede op til udvalgte studerende blandt de 331 studerende, der i surveyen havde sagt ja til, at vi måtte kontakte dem igen (jf. figuren nedenfor). Vi definerede her "deltagere", som studerende, der havde markeret, at de havde deltaget i alle aktiviteter i den sociale studiestart. "Ikke-deltagere" var tilsvarende studerende, der maksimalt havde sagt ja til at have deltaget i én af aktiviteterne i den sociale studiestart. I rekrutteringen blev der, som beskrevet i bilag B, skelet til at sikre variation på programområde, alder, køn og studiestartstype.

Figur 32

Vi vil rigtig gerne lave nogle opfølgende interviews med nogle af jer, så I kan uddybe jeres studiestartsoplevelser. Vi giver biograftegavekort til alle der bliver interviewet. Må vi kontakte dig, hvis vi får brug for det?



BALANCETABEL

Balancetabellen viser, at vi i store træk formåede at indsamle et datasæt, der i karakteristika svarede til populationen. Tabellen viser dog, at særligt mandlige studerende samt studerende på visse programområder er underrepræsenterede. Dette kan korrigeres via vægtning, og den sidste kolonne viser, at man ved at vægte, kan lave et datasæt, der svarer til populationen på de observerbare karakteristika.

Tabel 6

Balancetabel

	Population	Besvaret	Vægtet besvarelse
Køn			
Kvinde	39%	49%	40%
Mand	61%	51%	60%
Programområde			
Byg	22%	15%	21%
Design	18%	21%	19%
Digital	39%	42%	40%
Teknik	20%	22%	20%
Uddannelsesniveau			
AK	67%	71%	67%
PBA	33%	29%	33%
Prioritet			
1	74%	75%	75%
2	13%	13%	13%
3+	8%	8%	8%
NA	5%	5%	5%
Adgangsgivende eksamen			
EUD	13%	12%	13%
HF	19%	17%	19%
HHX	10%	10%	10%
HTX	5%	6%	5%
STX	45%	47%	45%

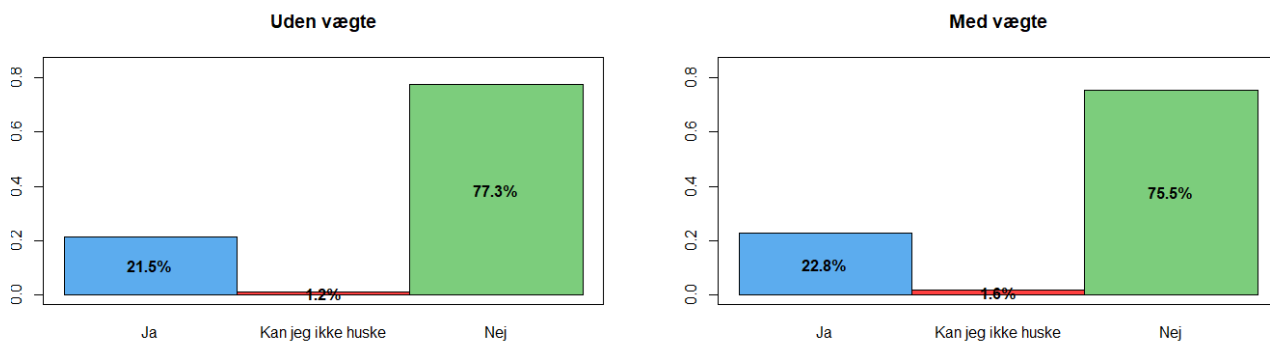
Andet	7%	8%	7%
Kvotient			
2-4	18%	15%	17%
5-6	29%	27%	29%
7-8	25%	28%	26%
9+	13%	16%	13%
NA	15%	15%	15%
Alder			
<22	20%	17%	19%
22-23	31%	33%	30%
24-26	26%	26%	26%
27+	24%	24%	24%
Statsborgerskab			
Dansk	90%	89%	90%
Udenlandsk	10%	11%	10%

UNDERSØGELSE AF BEHOVET FOR VÆGTNING

Figurerne nedenfor viser, at der ikke er den store forskel i praksis på, hvilket resultat man får, når man hhv. anvender og ikke anvender vægten beskrevet ovenfor. Figurerne viser, at de uvægtede figurer er mellem ca. 1 – 3 procentpoint biased, hvilket ikke ændrer på resultaterne i praksis. Vi anvender derfor uvægtede figurer i rapporten.

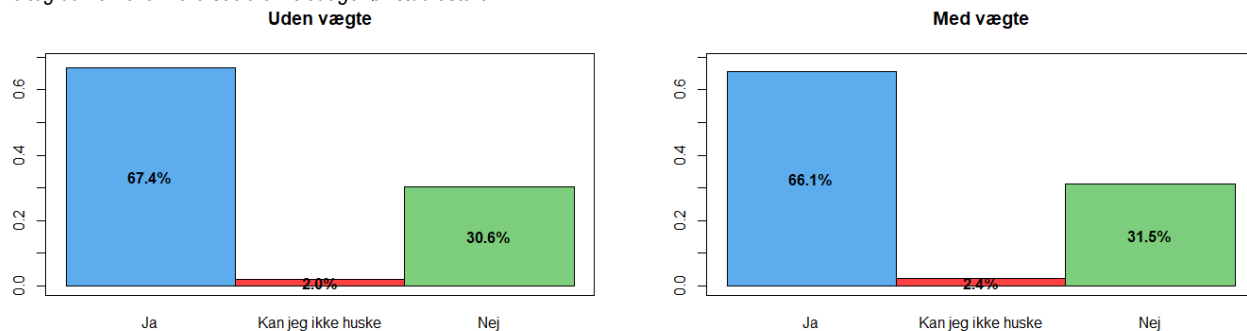
Figur 33

Deltog du i den guidede rundvisning på dit campusområde før studiestart?

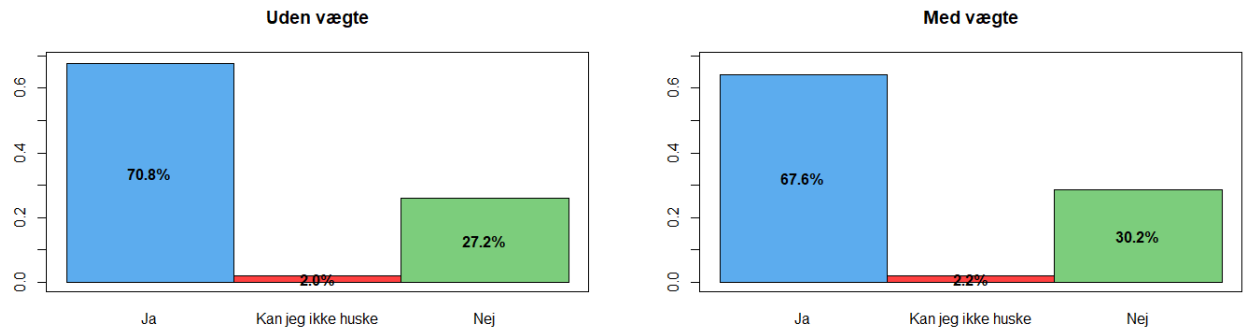


Figur 34

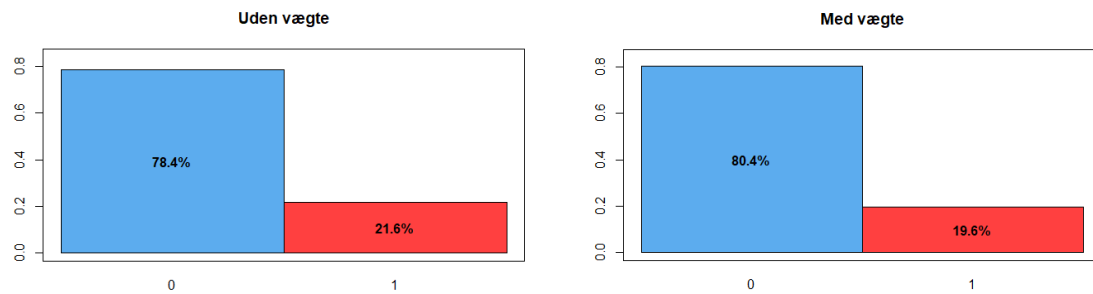
Deltog du i en eller flere sociale introdage før studiestart?



Figur 35
Deltog du i fredagscafeen 30. august?



Figur 36
Marker årsagen eller årsagerne til, at du ikke deltog i den guidede rundvisning på dit campusområde før studiestart - Jeg har tidligere besøgt mit campusområde ifm. åbent hus eller lignende



Figur 37
Her til allersidst vil vi bede dig tænke på din gennemsnitlige uge i løbet af den første måned på studiet. Hvor mange dage om ugen drak du mere end 5 genstande? - Angiv antal dage:

